

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

ORP MILEVSKO

5. AKTUALIZACE

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP MILEVSKO

5. AKTUALIZACE

Zpracovatel:

Ing. Lenka Šimová
B. Smetany 10, 370 01 České Budějovice
Tel.: +420 607 954 875
E-mail.: simova@studimap.cz
Web: www.studiomap.cz

Objednatel:

Městský úřad Milevsko, úřad územního plánování

Datum projednání:

12/2020

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	6
2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	9
3	STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	11
4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	14
4.1	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	14
4.2	BYDLENÍ	16
5	PŘÍRODA A KRAJINA.....	18
5.1	KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY A VYUŽITÍ ÚZEMÍ	18
5.2	CHRÁNĚNNÁ ÚZEMÍ.....	22
6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	25
6.1	VODNÍ REŽIM.....	25
6.2	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	27
7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	29
7.1	OVZDUŠÍ.....	29
7.2	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	29
7.3	STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE	30
8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	31
8.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	31
8.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	33
9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	35
9.1	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI.....	35
9.2	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	36
10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI.....	64
10.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	64
10.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	66
11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	68
12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	71
13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL.....	72

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ	76
1.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY.....	76
1.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	76
1.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ	76
1.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	76
1.5	PŘÍRODA A KRAJINA.....	76
1.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	77
1.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	77
1.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	77
1.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	77
1.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI	77
1.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	77
1.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH.....	78

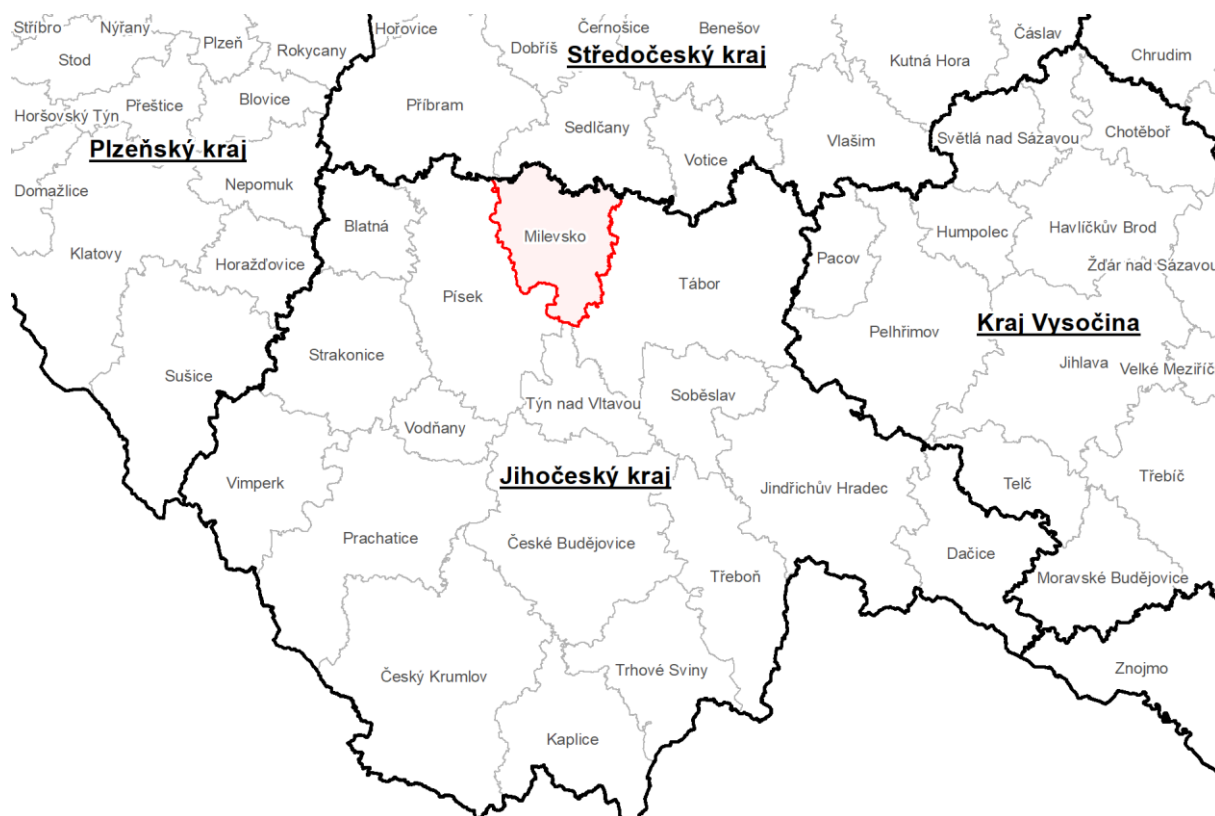
1.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	78
2	VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	79
2.1	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	81
2.2	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	83
2.3	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....	85
3	URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH, PŘÍPADNĚ V ÚZEMNÍCH STUDIÍCH.....	87
3.1	POŽADAVKY NA ZMÍRNĚNÍ NEBO OMEZENÍ URBANISTICKÝCH, DOPRAVNÍCH A HYGIENICKÝCH ZÁVAD	87
3.1.1	URBANISTICKÉ ZÁVADY	87
3.1.2	DOPRAVNÍ ZÁVADY	89
3.1.3	HYGIENICKÉ ZÁVADY	91
3.2	POŽADAVKY NA ZMÍRNĚNÍ NEBO OMEZENÍ VZÁJEMNÝCH STŘETŮ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ A STŘETŮ TĚCHTO ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A S HODNOTAMI V ÚZEMÍ.....	93
3.3	POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ NEBO ZMÍRNĚNÍ VLIVŮ NEGATIV V ÚZEMÍ	94
3.4	POŽADAVKY NA VYUŽITÍ POTENCIÁLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ A NA SNÍŽENÍ NEVYVÁŽENÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	96
3.4.1	OBEZNĚ POŽADAVKY PRO VŠECHNY OBCE – PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	96
3.4.2	OBEZNĚ POŽADAVKY PRO VŠECHNY OBCE – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ.....	96
3.4.3	OBEZNĚ POŽADAVKY PRO VŠECHNY OBCE – SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	96
3.4.4	POŽADAVKY PRO KONKRÉTNÍ OBCE – PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	96

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Obvod obce s rozšířenou působností Milevsko se skládá z celkem 26 obcí, kdy pouze město Milevsko plní úlohu správního, ekonomického, kulturního a sociálního centra. Město Milevsko tak zajišťuje obslužně-společenskou funkci pro celé správní území ORP Milevsko.

Obec s rozšířenou působností Milevsko (dále též „ORP Milevsko“) leží v severní části Jihočeského kraje, na hranici s krajem Středočeským, mezi obcemi s rozšířenou působností Tábor a Písek. Z hlediska postavení v kraji se jedná spíše o periferní oblast.



Umístění ORP Milevsko v Jihočeském kraji

Správní území ORP Milevsko není z hlediska vztahů s okolím výrazně exponované, nenachází se zde celostátně významná dopravní ani technická infrastruktura. Do budoucna může nabýt významu jižní část ORP Milevsko (obce ležící na silnici I/29), kdy je zde uvažováno jako s jednou alternativou republikově významné trasy propojující kraje Plzeňský, Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský).

Z hlediska širších vazeb leží ORP Milevsko na trase silnic I/29 a I/19, spojující ORP Milevsko s městy Tábor a Písek, dálnicí D3 a stávající dálnicí D4, silnicí I/4. S krajským městem České Budějovice přes město Tým nad Vltavou je ORP Milevsko spojena silnicí II/105. Dojížděkové vazby jsou silné zejména s městy Písek a Tábor.

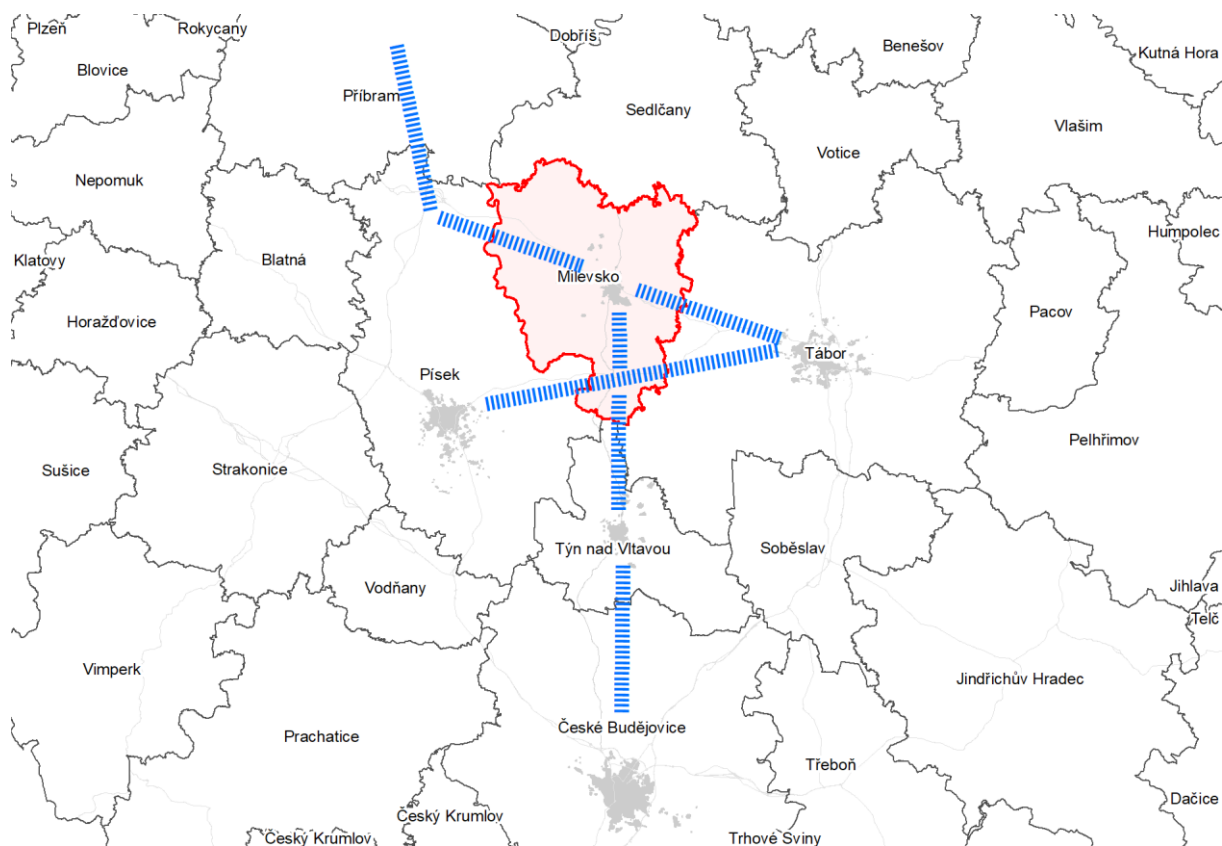


Schéma širších vazeb ORP Milevsko

Obce ležící na samotných hranicích ORP Milevsko a silnicích I/29 a I/19, mají velmi dobrou dopravní dostupnost i do měst Písek a Tábor nacházejících se mimo ORP Milevsko.

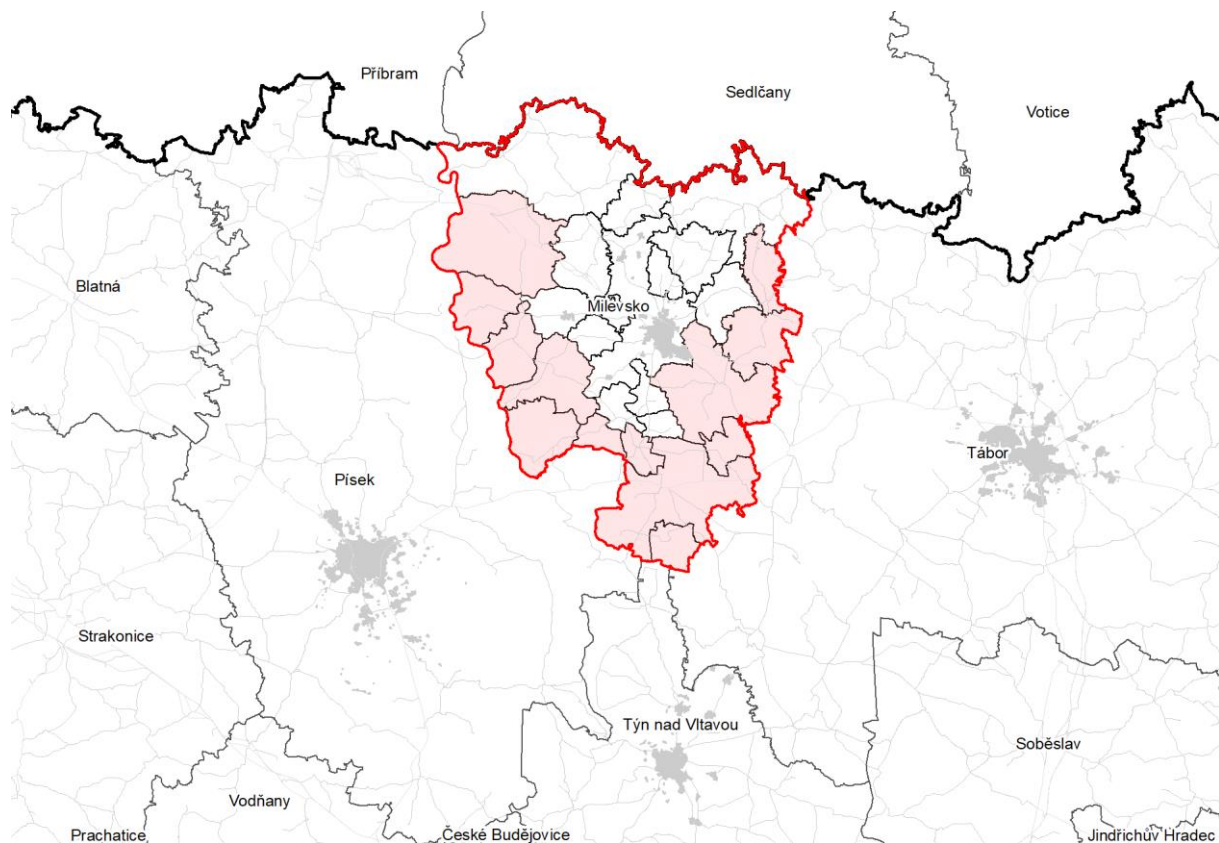


Schéma obcí s dobrou dopravní dostupností i na města Písek, Týn nad Vltavou nebo Tábor

- pozitiva** Dobrá dopravní dostupnost do města Tábor s napojením dálnici D3 (do 30 min) a dopravní dostupnost do města Písek (do 30 min).
- negativa** Okrajové území jihočeského kraje mimo významné rozvojové osy a oblasti. Úlohu významných rozvojových center přebírají sousední vyšší centra, a to města Písek a Tábor.

2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Co se týká prostorového a funkčního uspořádání obcí, zhruba ve středu ORP se nachází město Milevsko plnící obslužně-společenskou funkci pro celé ORP (jádro ORP Milevsko). Při hranicích ORP se nachází obec Chyšky, městys Bernartice, obec Kovářov a městys Sepekov, které mají zajištěnou základní občanskou vybavenost a plní tak funkci významných center ORP Milevsko (středisek). S ohledem na velikost města Milevsko, a tak jak v počtu obyvatel, tak i v plošné velikost nedochází k výrazné suburbanizaci do sousedních obcí a navazující obce si tak ponechávají stále svůj charakter a nepředstavují proto „zázemí“ města Milevska. Veškerý rozvoj města se tak odehrává pouze v jeho správním území. Dobrá dopravní dostupnost města Milevska nacházejícího se ve středu ORP, a taktéž dobrá dostupnost významných center, a to i s ohledem na dobu dojížděky do nich, představuje silnou stránku ORP Milevsko.

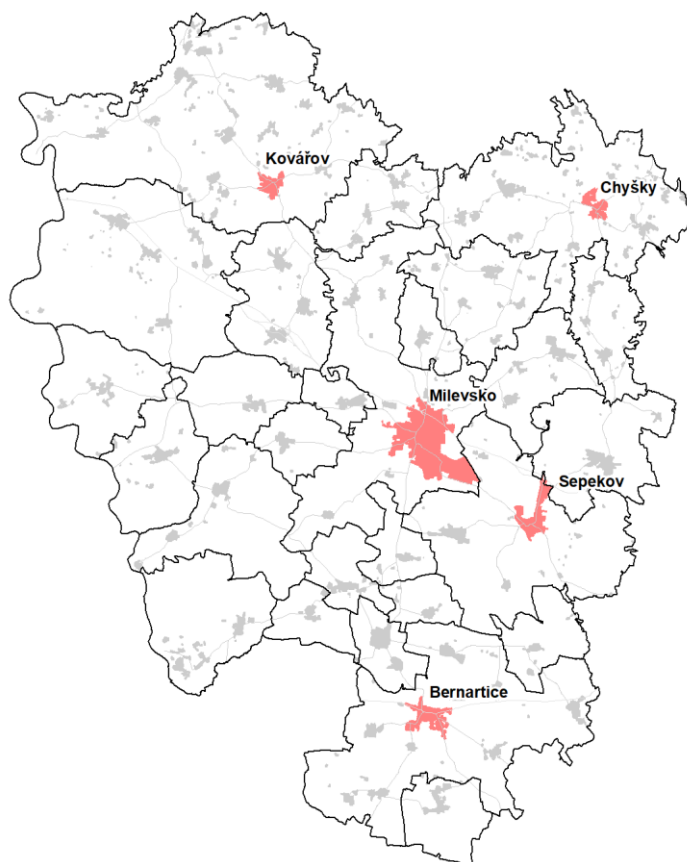


Schéma rozložení významných center ORP Milevsko včetně města Milevsko

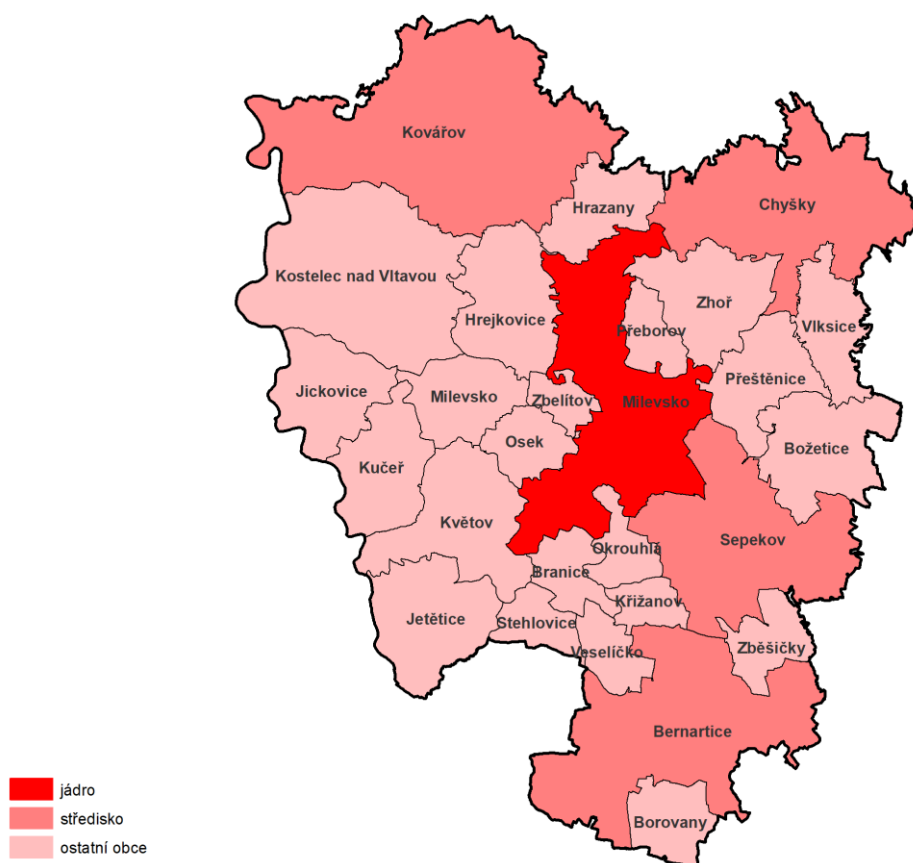


Schéma rozložení významných center ORP Milevsko včetně města Milevsko

pozitiva

Výhodné umístění města Milevska plnícího obslužně-společenskou funkci pro celé území ORP zhruba ve středu správního území, umožňující tak jeho velmi dobrou dostupnost pro obce ve správním území.

Výhodné umístění lokálních center Chyšky, Bernartice, Kovářov a Sepekov zhruba po obvodu ORP Milevsko zajišťující, umožňující tak velmi dobrou dostupnost základní občanské vybavenosti.

Pro obce umístěné po obvodu ORP Milevsko dobrá dostupnost do významných krajských center (z hlediska správního, ekonomického, kulturního a sociálního), tj. města Tábor a Písek.

negativa

-

3 SRRUKTURA OSÍDLENÍ

V ORP Milevsko převládají obce do 500 obyvatel. Do 200 obyvatel je celkem 10 obcí, od 201 do 500 je 11 obcí. Ve velikostní skupině 1000 až 2000 obyvatel jsou 4 obce. Pouze město Milevsko má celkem 8280 obyvatel.

obec	počet obyvatel
Okrouhlá	61
Stehlovice	96
Křižanov	104
Květov	116
Jickovice	128
Osek	138
Vlksice	143
Přeborov	144
Zběšičky	155
Kučer	187
Borovany	213
Veselíčko	218
Hrazany	271
Přeštěnice	288
Branice	295
Zhoř	303
Jetětice	336
Zbelítov	349
Božetice	363
Kostelec nad Vltavou	381
Hrejkovice	482
Chyšky	1078
Bernartice	1312
Sepekov	1343
Kovářov	1451
Milevsko	8280

Tabulka rozčlenění obcí do velikostních kategorií

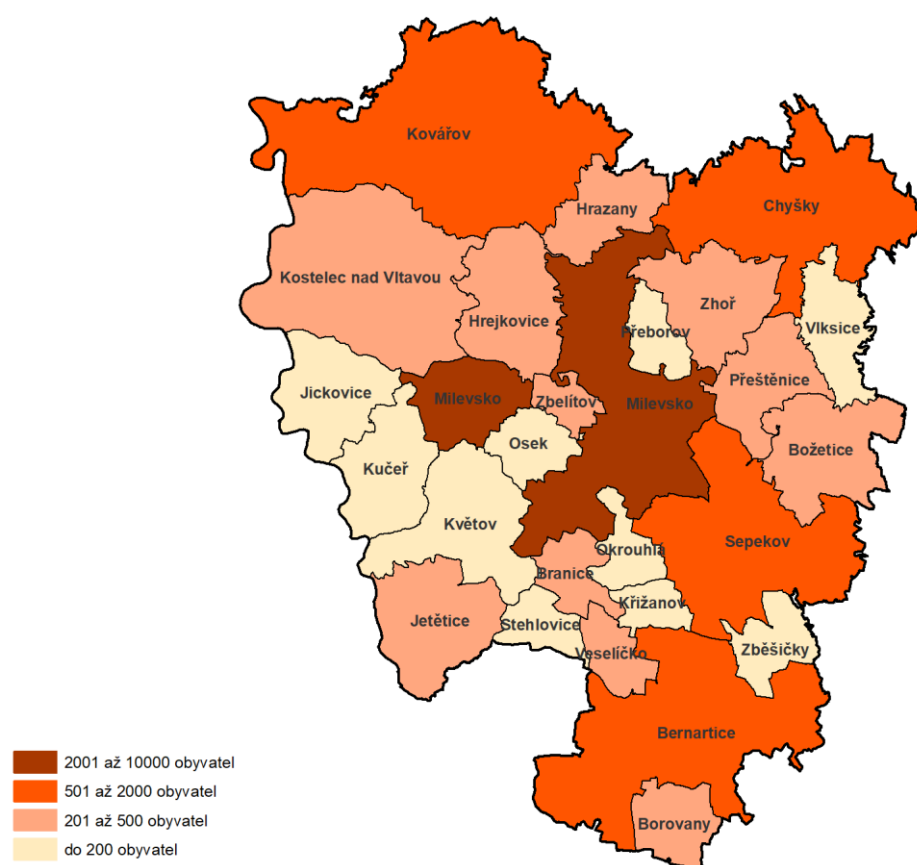


Schéma velikostní kategorie obcí v ORP Milevsko – znázornění po správních území obcí

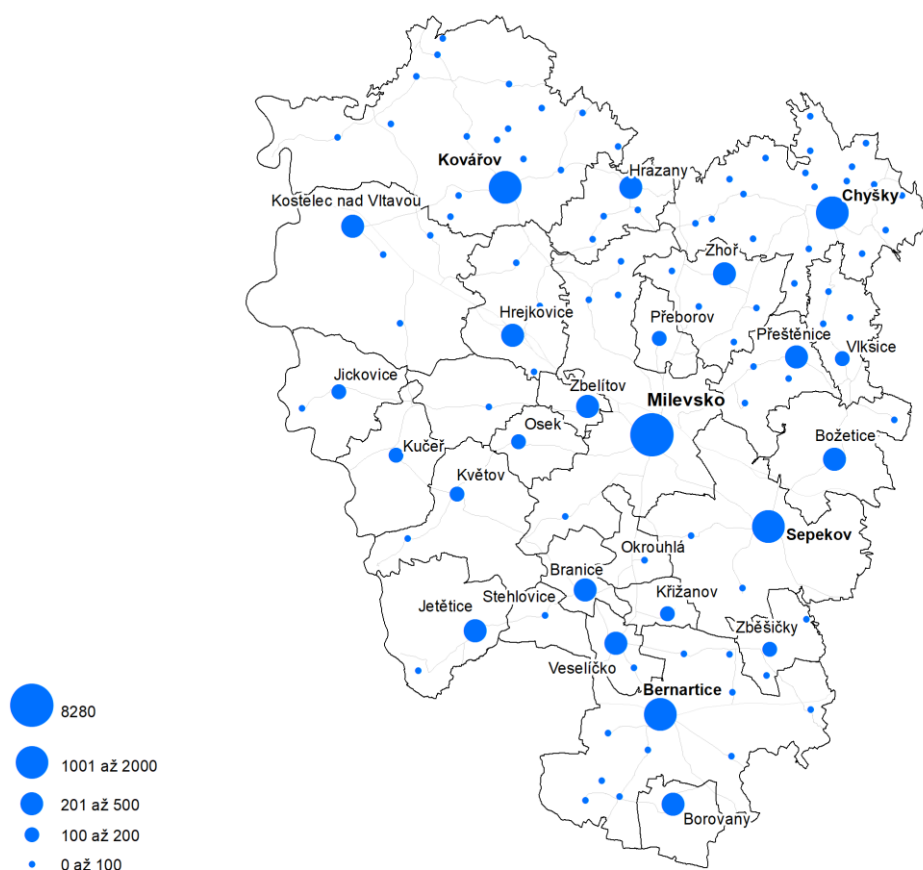


Schéma velikostní kategorie obcí v ORP Milevsko – znázornění po jednotlivých sídlech

Střední a jižní část ORP Milevsko se vyznačuje poměrně kompaktními sídly, naopak v severní části jsou sídla poměrně roztržštěná.

pozitiva

-

negativa

Severní část ORP vyznačující se roztržštěnými sídly, tj. velkým počtem jejich částí, představuje problém (ekonomický) z hlediska technické infrastruktury a řešení veřejné dopravy.

4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

4.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Počet obyvatel v ORP Milevsko dlouhodobě klesá. Až na výjimky, dochází v obcích k dlouhodobému poklesu počtu obyvatel. Do jisté míry je tento úbytek způsoben periferní polohou ORP Milevsko. Podrobněji je tento vývoj popsán v níže uvedené tabulce.

obec	2019	2011	2001	1991	saldo 2019–1991
Bernartice	1312	1289	1219	1239	73
Borovany	213	203	224	237	-24
Božetice	363	379	406	395	-32
Branice	295	309	302	323	-28
Hrazany	271	286	275	305	-34
Hřejkovice	482	491	435	508	-26
Chyšky	1078	1070	1104	1161	-83
Jetětice	336	283	294	302	34
Jickovice	128	99	102	135	-7
Kostelec nad Vltavou	381	411	411	461	-80
Kovářov	1451	1450	1452	1547	-96
Křižanov	104	99	86	106	-2
Kučer	187	180	168	212	-25
Květov	116	114	109	125	-9
Milevsko	8280	8761	9472	9782	-1502
Okrouhlá	61	69	63	69	-8
Osek	138	137	133	136	2
Přeborov	144	130	140	147	-3
Přeštěnice	288	294	303	310	-22
Sepekov	1343	1345	1365	1341	2
Stehlovice	96	105	94	104	-8
Veselíčko	218	193	203	227	-9
Vlksice	143	142	140	188	-45
Zbelítov	349	353	341	339	10
Zběšičky	155	144	129	135	20
Zhoř	303	278	285	273	30
Celkem ORP	18235	18614	19255	20107	-1872

Tabulka počtu obyvatel v obcích ORP Milevsko

Obce, ve kterých dochází k nárůstu potu obyvatel jsou soustředěny zejména v jižní části správního území ORP Milevsko a v návaznosti na město Milevsko.

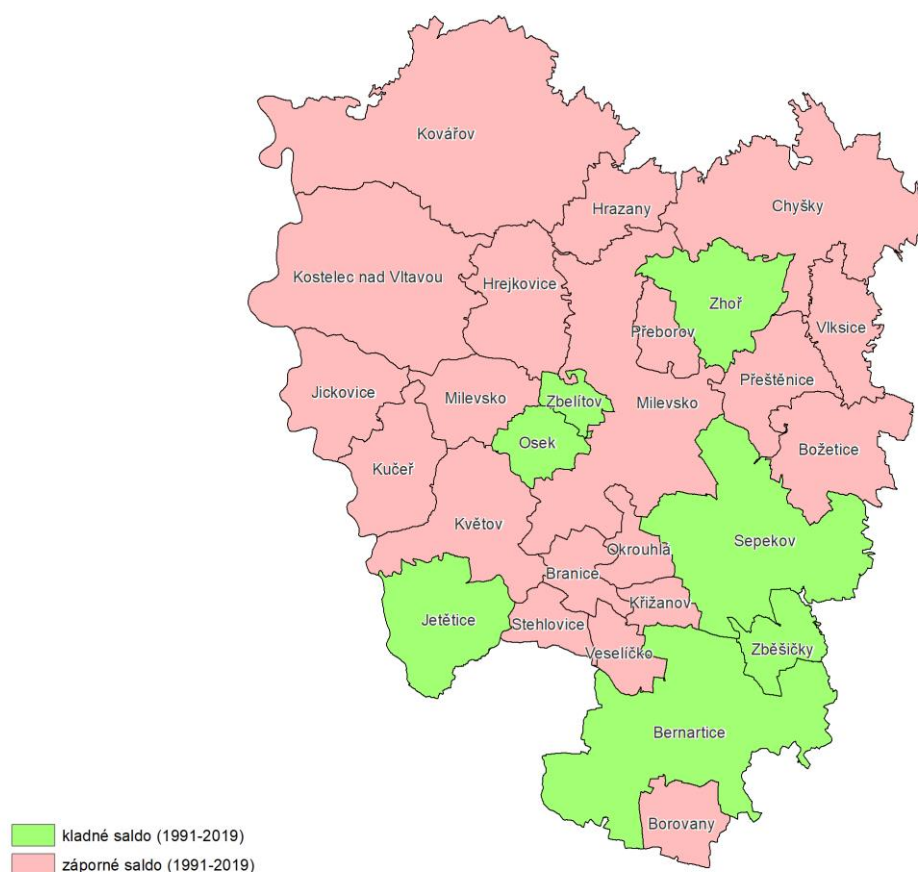


Schéma znázorňující dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v jednotlivých obcích

Co se týká věkového rozložení a zastoupení věkových kategorií v ORP Milevsko a z toho plynoucích stávajících a budoucí nároků na občanskou vybavenost je uveden v níže.

obec	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (%)		Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	
	2019	2011	2019	2011
Bernartice	13,4	12,3	23,6	21,0
Borovany	14,6	12,8	18,8	17,2
Božetice	12,9	12,1	20,4	16,1
Branice	13,9	16,5	20,7	21,4
Hrazany	14,0	16,8	22,1	18,5
Hřejkovice	14,9	17,3	24,5	21,2
Chyšky	16,8	14,9	18,2	15,3
Jetětice	17,3	15,9	17,0	16,3
Jickovice	19,5	16,2	14,1	16,2
Kostelec nad Vltavou	10,8	12,9	23,1	19,5
Kovářov	12,6	13,6	24,6	20,1

Křižanov	19,2	7,1	21,2	21,2
Kučer	17,1	16,7	26,7	21,7
Květov	20,7	14,9	19,0	16,7
Milevsko	13,5	12,7	26,3	20,3
Okrouhlá	1,6	13,0	19,7	15,9
Osek	14,5	13,9	18,8	15,3
Přeborov	14,6	8,5	22,9	18,5
Přeštěnice	13,2	12,6	20,1	15,3
Sepekov	13,4	12,9	24,6	20,1
Stehlovice	13,5	12,4	27,1	26,7
Veselíčko	13,8	10,9	21,1	16,1
Vlksice	15,4	10,6	29,4	18,3
Zbelítov	12,6	15,6	23,5	17,8
Zběšičky	7,7	6,3	16,1	12,5
Zhoř	13,5	11,5	21,5	17,6
Průměr za ORP	14,0	13,1	21,7	18,3

Tabulka počtu obyvatel v obcích ORP Milevsko

4.2 BYDLENÍ

Téměř ve všech obcích ORP Milevsko dochází dlouhodobě k nárůstu bytového fondu, nicméně tento vývoj není ve shodě s vývojem počtu obyvatel v nich. K nárůstům počtu bytů dochází i v obcích, kde dochází k dlouhodobému poklesu počtu obyvatel. Dochází tak jednak ke snižování obloženosti bytů a dále k nevyužívání stávajících bytů, většinou ve starších rodinných domech.

obec	Stav bytového fondu 2019	Stav bytového fondu 2011	Nárůst bytového fondu mezi roky 2011–2019 [%]	Počet obyvatel v roce 2019	Počet obyvatel v roce 2011	Vývoj počtu obyvatel mezi roky 2011–2019 [%]
Bernartice	556	524	6,1	1312	1289	1,8
Borovany	86	82	4,9	213	203	4,9
Božetice	152	144	5,6	363	379	-4,2
Branice	134	122	9,8	295	309	-4,5
Hrazany	110	106	3,8	271	286	-5,2
Hřejkovice	196	182	7,7	482	491	-1,8
Chyšky	394	370	6,5	1078	1070	0,7
Jetětice	133	113	17,7	336	283	18,7
Jickovice	47	36	30,6	128	99	29,3
Kostelec nad Vltavou	161	158	1,9	381	411	-7,3
Kovářov	629	567	10,9	1451	1450	0,1

Křižanov	35	34	2,9	104	99	5,1
Kučeř	69	65	6,2	187	180	3,9
Květov	54	49	10,2	116	114	1,8
Milevsko	3746	3666	2,2	8280	8761	-5,5
Okrouhlá	26	25	4,0	61	69	-11,6
Osek	53	52	1,9	138	137	0,7
Přeborov	50	50	0,0	144	130	10,8
Přeštěnice	96	87	10,3	288	294	-2,0
Sepekov	565	525	7,6	1343	1345	-0,1
Stehlovice	40	40	0,0	96	105	-8,6
Veselíčko	77	77	0,0	218	193	13,0
Vlksice	60	58	3,4	143	142	0,7
Zbelítov	143	133	7,5	349	353	-1,1
Zběšičky	36	36	0,0	155	144	7,6
Zhoř	103	99	4,0	303	278	9,0
Celkem ORP	7751	7400	4,7	18235	18614	-2,0

Tabulka vývoje bytového fondu ve vztahu k vývoji počtu obyvatel

pozitiva Vyšší zastoupení podílu obyvatel ve věku 0-14 let.

negativa Úbytek počtu obyvatel v ORP Milevsko.

5 PŘÍRODA A KRAJINA

5.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V příložené tabulce je koeficient ekologické stability (KES) uváděn pro všechny obce ve správním území ORP Milevsko. KES zůstává ve všech obcích od roku 2001 relativně stabilní, v některých obcích došlo k mírnému zlepšení, v jiných k mírnému zhoršení. ORP Milevsko lze však i přes tyto odchylky charakterizovat jako vyváženou krajinu, technické objekty jsou v relativním souladu s přírodními strukturami.

obec	2001	2009	2013	2015	2019	charakteristika	
Kostelec nad Vltavou	3,23	3,27	3,27	3,26	3,27	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem	Krajina relativně přírodní
Květov	2,29	2,63	2,63	2,63	2,63	celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami	Krajina intermedialní (celkem vyvážená krajina)
Jetětice	2,49	2,49	2,47	2,49	2,47		
Jickovice	1,74	1,74	1,74	1,74	1,76		
Okrouhlá	1,64	1,65	1,65	1,65	1,67		
Milevsko	1,33	1,26	1,25	1,25	1,30		
Chyšky	1,23	1,08	1,22	1,22	1,23		
Zběšičky	1,05	1,16	1,16	1,16	1,16		
Borovany	0,99	0,99	0,99	1	1,04	území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie	Krajina zcela přeměněná člověkem
Sepekov	0,83	0,98	0,99	0,99	0,99		
Kučer	0,95	0,95	0,96	0,96	0,96		
Božetice	0,98	0,91	0,91	0,91	0,91		
Hrazany	0,65	0,79	0,81	0,81	0,81		
Kovářov	0,73	0,74	0,74	0,75	0,81		
Osek	0,8	0,8	0,8	0,81	0,80		
Vlksice	0,73	0,76	0,77	0,77	0,78		
Branice	0,77	0,77	0,77	0,77	0,77		
Bernartice	0,69	0,65	0,65	0,66	0,66		
Stehlovice	0,69	0,65	0,65	0,65	0,65		
Přeštěnice	0,57	0,56	0,56	0,56	0,56		
Přeborov	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50		
Zhoř	0,46	0,5	0,5	0,5	0,50		
Hrejkovice	0,4	0,39	0,49	0,49	0,49		
Křižanov	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47		
Zbelítov	0,36	0,35	0,35	0,35	0,35		
Veselíčko	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	území nadprůměrně využívané, přírodní struktury zřetelně	

						narušené, ekologické funkce zpravidla nahrazovány technickými zásahy	
ORP Milevsko	1,03	1,05	1,06	1,06	1,07	Krajina intermediální (celkem vyvážená krajina)	

Tabulka koeficientu ekologické stability včetně zařazení do charakteristiky krajiny

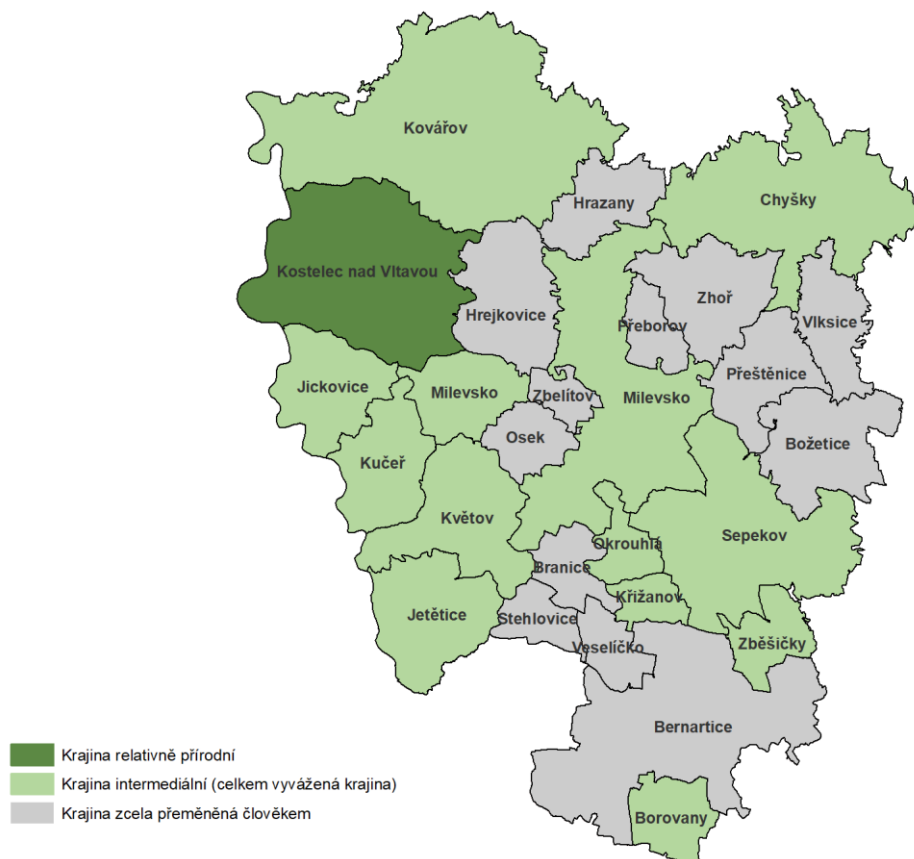


Schéma zařazení obcí dle koeficientu ekologické stability

obec	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Bernartice	67,5	80,5	15,7	6,0	2,0	24,5	0,66
Borovany	52,0	84,0	12,7	5,3	4,1	38,7	1,04
Božetice	58,7	76,2	22,2	7,6	1,0	32,8	0,91
Branice	64,8	77,8	19,4	6,1	0,9	28,2	0,77
Hrazany	71,3	66,9	30,6	7,6	1,4	19,7	0,81
Hrejkovice	79,0	74,0	24,1	8,6	3,7	8,7	0,49
Chyšky	69,8	49,9	47,8	10,0	1,2	18,9	1,23
Jetětice	31,4	75,3	21,3	5,1	6,5	56,9	2,47
Jickovice	46,7	70,6	27,2	3,3	10,0	40,0	1,76
Kostelec nad Vltavou	34,0	55,9	41,8	4,5	8,8	52,8	3,27
Kovářov	64,0	74,5	23,0	7,6	6,3	22,0	0,81
Křižanov	79,0	80,6	17,3	4,4	6,8	9,7	0,47
Kučer	51,3	89,6	8,7	5,0	3,6	40,1	0,96
Květov	29,5	82,7	14,7	3,1	2,0	65,3	2,63
Milevsko	55,5	59,1	37,2	10,7	1,6	32,2	1,30
Okrouhlá	42,4	76,6	19,5	5,1	6,9	45,7	1,67
Osek	72,9	69,1	28,9	5,1	0,9	21,1	0,80
Přeborov	73,0	83,8	15,0	5,3	1,2	20,4	0,50
Přeštěnice	76,4	72,1	26,1	8,9	0,5	14,2	0,56
Sepekov	56,0	79,6	17,8	5,7	3,1	35,3	0,99
Stehlovice	72,7	76,4	21,1	5,1	0,4	21,8	0,65
Veselíčko	79,0	92,1	5,5	7,3	2,4	11,3	0,25
Vlksice	75,1	61,4	36,6	9,9	1,0	14,0	0,78
Zbelítov	73,9	88,7	9,0	8,2	0,7	17,1	0,35
Zběšičky	51,5	82,4	14,5	3,9	2,0	42,6	1,16
Zhoř	77,8	74,2	24,0	8,8	1,3	12,1	0,50

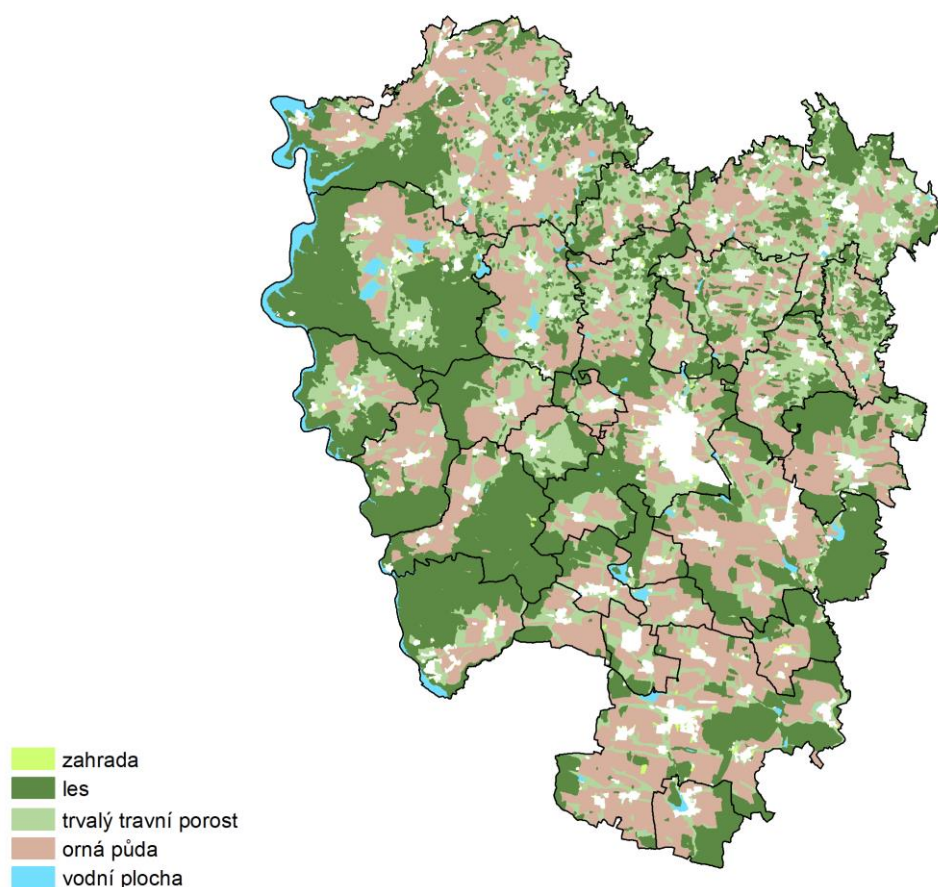


Schéma využití území dle druhů pozemků

Ze statistických dat vyplývá, že z celkové rozlohy má největší zastoupení zemědělská půda (62 %) následovaná lesní půdou (29 %). Největší podíl ze zemědělské půdy zaujímá orná půda (75 %) následovaná trvalými travními porosty (23 %). Největší zastoupení orné půdy mají obce na jihu a jihovýchodě území (rovinatější terén, menší nadmořská výška). Většina území ORP Milevsko je zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (86 %) a menší část při severním okraji ORP mezi horské oblasti (6,5 %). Největší zastoupení lesních pozemků mají obce při západní hranici území (údolí řeky Vltavy) a ve střední části ORP Milevsko. V území jsou zastoupeny v největší míře lesy hospodářské, následované lesy zvláštního určení (Rukávečská obora) a menší rozlohou mají i lesy ochranné při údolí řeky Vltavy. Střední a jižní část správního území ORP Milevsko je středně zalesněná, převažují smrkové a borové porosty, vzácně bučiny. Severní část je poměrně málo zalesněná, převažují borové, méně smrkové porosty s dubem. Lesní plochy jsou zde poměrně malé, střídají se lesy, pole, louky a rybníky. Na území ORP Milevsko převládá typ krajiny lesoplní.

Střední a jižní část správního území ORP Milevsko lze hodnotit jako krajinu, kde převládá větší měřítko krajiny s kontrastem otevřených zemědělských ploch a lesních porostů, krajina vyznačující se harmonií prostorových vztahů. Severní část pak jako krajinu, kde převládá výrazně harmonické měřítko krajiny se souladem zástavby a krajinného rámce.

5.2 CHRÁNĚNNÁ ÚZEMÍ

V ORP Milevsko se nachází:

- a. Evropsky významná lokalita a ptačí oblast
 - Evropsky významná lokalita Boukal
 - Evropsky významná lokalita Lom Skalka
- b. Ptačí oblast
 - Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
- c. Přírodní park
 - Jistebnická Vrchovina
- d. Přírodní památka
 - Bachmač
 - Boukal
 - Dehetník
 - Kněz u Hrazan
 - Lom skalka u Sepekova
 - Rukávečská obora
 - Smutný
 - Sobědražský prales

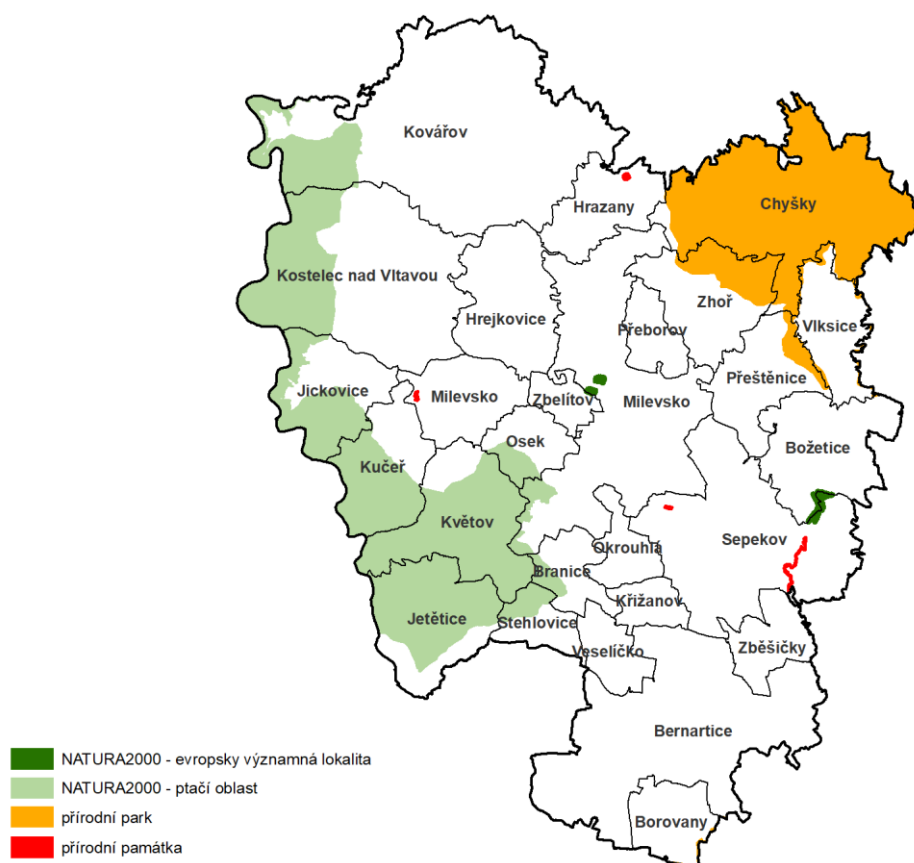


Schéma vymezení chráněných území v ORP Milevsko

Níže je uvedena rozloha chráněných území v jednotlivých obcích a vyjádřen jejich podíl na rozloze konkrétní obce.

obec	ptačí oblast [km ²]	EVL [km ²]	MZCHU [km ²]	přírodní park [km ²]	celkem rozloha [km ²]	rozloha obce [km ²]	podíl [%]
Bernartice				0,01	0,01	36	0,0
Borovany				0,11	0,11	6	1,8
Božetice				0,02	0,02	14	0,1
Branice	0,76				0,76	5	15,2
Hrazany			0,024	0,01	0,034	8	0,4
Hřejkovice					0	13	0,0
Chyšky				29,19	29,19	30	97,3
Jetětice	10,22				10,22	14	73,0
Jickovice	6,03		0,020		6,05	11	55,0
Kostelec nad Vltavou	10,52				10,52	33	31,9
Kovářov	5,98				5,98	50	12,0
Křížanov					0	3	0,0
Kučeř	6,94				6,94	11	63,1
Květov	13,51		0,030		13,54	16	84,6
Milevsko	1,15	0,081	0,098		1,33	43	3,1

Okrouhlá					0	4	0,0
Osek	1,26				1,26	5	25,2
Přeborov					0	4	0,0
Přeštěnice				1,02	1,02	10	10,2
Sepekov		0,207	0,080		0,29	29	1,0
Stehlovice	1,29				1,29	4	32,3
Veselíčko					0	5	0,0
Vlksice				0,60	0,6	8	7,5
Zbelítov					0	3	0,0
Zběšičky					0	6	0,0
Zhoř				3,79	3,79	12	31,6
ORP	57,66	0,068	0,252	34,75	92,73	383	24,3

Tabulka výměr chráněných území v jednotlivých obcích ORP Milevsko

- pozitiva** Vyvážená krajina s harmonickým zastoupením krajinných složek, se souladem zástavby a krajinného rámce. Bohatá prostorová členitost krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně, výrazný podíl prvků nelesní rozptýlené zeleně v krajinné scéně.
Přítomnost velké vodní nádrže, vodní nádrž Orlík.
- negativa** Poměrně velké bloky orné půdy v jihovýchodní části správního území ORP Milevsko.

6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

6.1 VODNÍ REŽIM

Z hlediska vodohospodářského členění území ORP Milevsko náleží do oblasti povodí řeky Vltavy. Nejvýznamnější tok představuje řeka Vltava. Dalším významným tokem je říčka Smutná, Milevský potok, Hrejkovický potok a Jickovický potok. Celková délka vodních toků na území ORP Milevsko činí přibližně 614 km. Nejvýznamnějším vodním dílem na území ORP Milevsko je vodní nádrž Orlík o rozloze 27,32 km², která představuje významný prvek z hlediska cestovního ruchu a vodní dopravy.

Na území ORP Milevsko jsou stanovena tato záplavová území:

- záplavové území Milevského potoka
zasažené obce Q100: Chyšky, Zhoř, Přeborov, Milevsko, Sepekov, Zběšičky
- záplavové území toku Smutná
zasažené obce Q100: Vlksice, Božetice, Sepekov, Zběšičky, Bernartice

Do správního území ORP Milevsko zasahují dále záplavová území, která však nebyla zatím stanovena. Jedná se o záplavové území:

- řeky Vltavy
zasažené obce: Jetětice, Květov, Kučeř, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov
- záplavové území řeky Brziny
zasažené obce Q100: Hrazany, Chyšky

Ve správním území ORP Milevsko se nachází území zvláštní povodně pod vodním dílem. Jedná se o území v těsné blízkosti vodní nádrže Orlík. Zasažené obce: Jetětice, Květov, Kučeř, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov



Schéma vymezení záplavových území Q100 v ORP Milevsko



Schéma vodních ploch ve správním území ORP Milevsko

6.2 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V ORP Milevsko jsou stanoveny tři dobývací prostory, z nichž probíhá těžba pouze v jednom, a to v dobývacím prostoru Zahořany. V případě dobývacího prostoru Vepice došlo již k ukončení těžby. Dobývací prostor Vladyčín je pak stanoven jako rezervní.

Ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území se nacházejí v obcích Božetice, Branice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Květov, Milevsko, Přestěnice a Sepekov.

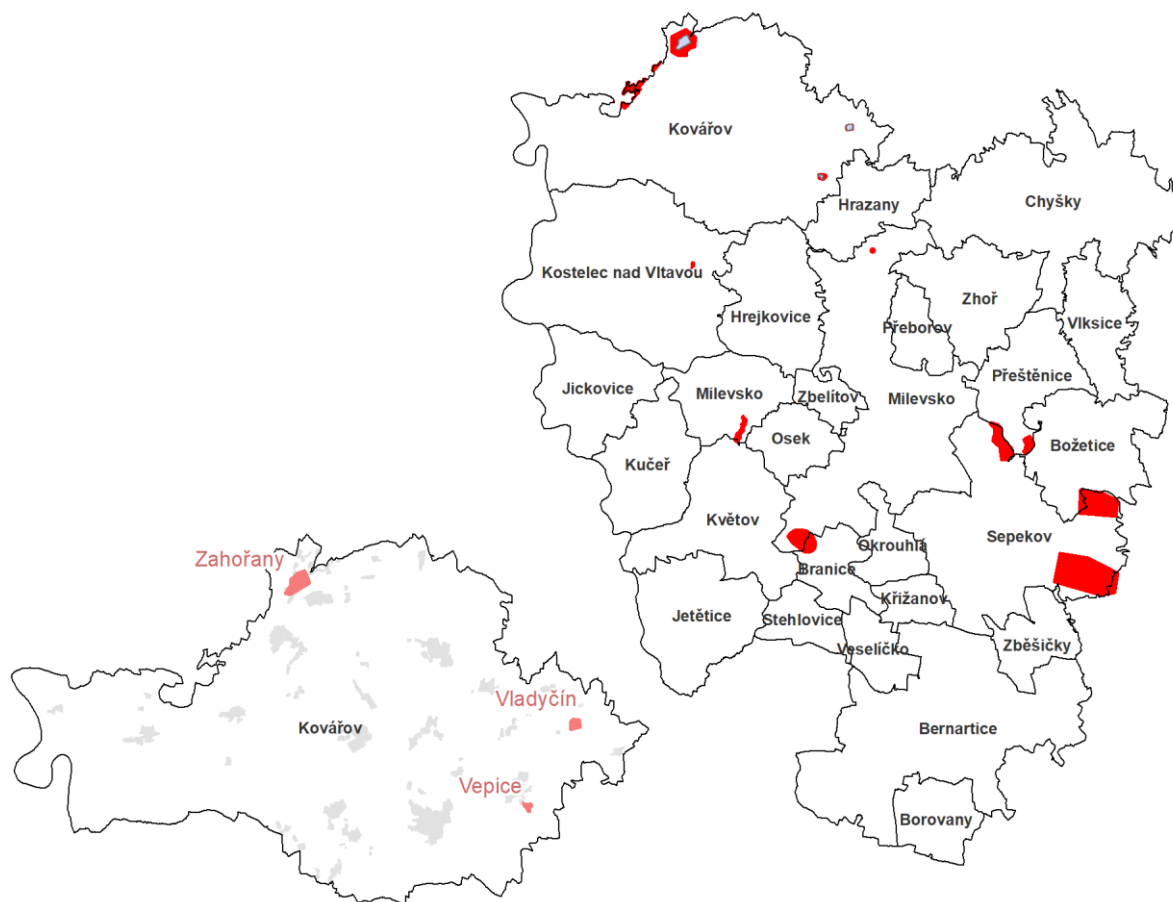


Schéma vymezení dobývacích prostor v obci Kovářov a schéma rozložení ložiskových území a chráněných ložiskových území

pozitiva	Přítomnost velké vodní nádrže, vodní nádrž Orlík. Přítomnost drobných rybničních soustav.
negativa	Zastavěná území obcí zasažená záplavovým územím. Sídla zasažená negativními jevy spojenými s probíhající těžbou nerostných surovin.

7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

7.1 OVZDUŠÍ

Co se týká zdrojů znečišťování ovzduší, lze situaci v ORP Milevsko hodnotit jako dobrou. Znečišťování ovzduší je soustředěno do území města Milevska a obcí v souvislosti s kombinací vlivů vytápění obytné zástavby (lokální topeniště) a vyšší intenzitou dopravy na silnicích I a II. třídy. Imisní limity v ORP Milevsko nejsou dlouhodobě významně překračovány

Větší počet stacionárních zdrojů se nachází ve městě Milevsko, kde se nachází i průmyslová výroba. Z liniových zdrojů jsou významné pozemní komunikace s vysokou dopravní intenzitou (nad 5 000 vozidel/den), a to komunikace č. I/29, komunikace II/105 při průchodu městem Milevsko.

7.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V území ORP Milevsko je provozována funkční skládka odpadu Jenišovice a dále se zde nachází rekultivovaná bývalá skládka Bernartice. Skládka Jenišovice se však nachází mimo zastavěné území, svým provozem nemá negativní vliv na sídla. Ve správním území obce Okrouhlá se nachází objekt s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B – provoz uložště a plnirny propan – butanu. Činností tohoto uložště a plnirny jsou negativně dotčeny také obce Branice a Křižanov.

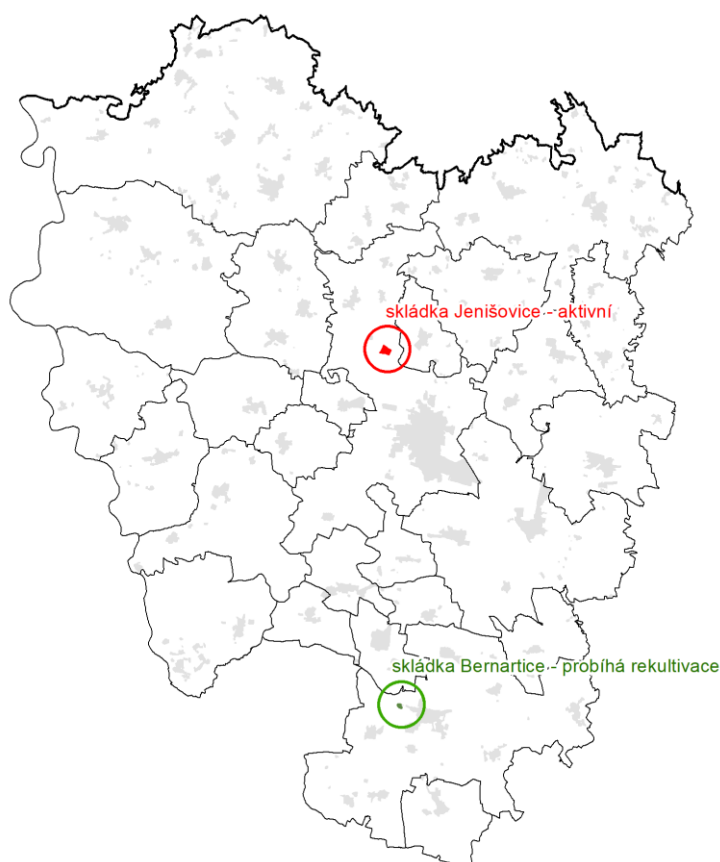


Schéma umístění aktivních a rekultivovaných skládek v ORP Milevsko

7.3 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

V území ORP Milevsko se nachází 30 objektů definovaných jako staré ekologické zátěže. Jejich největší koncentrace je ve správním území obce Milevsko (7 objektů), Bernartice (5 objektů) a Hrejkovice (5 objekty). Lze tedy říci, že 53 % starých ekologických zátěží je situováno na území 3 obcí.

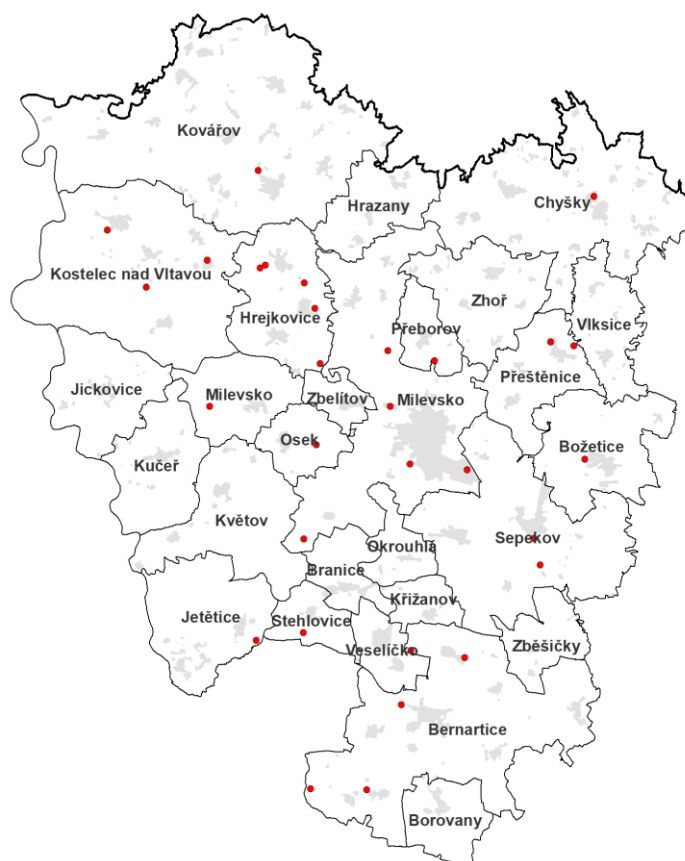


Schéma vymezení starých ekologických zátěží ve správním území ORP Milevsko

pozitiva	Území s vyšší kvalitou životního prostředí. Staré ekologické zátěže území nejsou aktuálně rizikové.
negativa	Rizika plynoucí z existence starých ekologických zátěží.

8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ze statistických dat vyplývá, že z celkové rozlohy má největší zastoupení zemědělská půda (62 %) následovaná lesní půdou (29 %). Největší podíl ze zemědělské půdy zaujímá orná půda (75 %) následovaná trvalými travními porosty (23 %). Největší zastoupení orné půdy mají obce na jihu a jihovýchodě území (rovinatější terén, menší nadmořská výška). Většina území ORP Milevsko je zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (86 %) a menší část při severním okraji ORP mezi horské oblasti (6,5 %).

Obec	Rozloha obce [ha]	Rozloha půd I. a II. třídy ochrany [ha]	Podíl půd I. a II. třídy ochrany z celkové rozlohy obce [%]
Bernartice	3641	1262	35
Borovany	637	212	33
Božetice	1364	209	15
Branice	505	66	13
Hrazany	848	308	36
Hřejkovice	1340	382	28
Chyšky	3031	478	16
Jetětice	1372	35	3
Jickovice	1132	12	1
Kostelec nad Vltavou	3279	183	6
Kovářov	5044	971	19
Křižanov	336	41	12
Kučer	1095	11	1
Květov	1575	67	4
Milevsko	4229	1244	29
Okrouhlá	437	47	11
Osek	528	170	32
Přeborov	444	146	33
Přeštěnice	978	106	11
Sepekov	2852	582	20
Stehlovice	448	76	17
Veselíčko	452	222	49
Vlksice	829	50	6
Zbelítov	300	115	38
Zběšičky	592	158	27
Zhoř	1215	400	33

Tabulka výměr a podílu půd I. a II. třídy ochrany v obcích

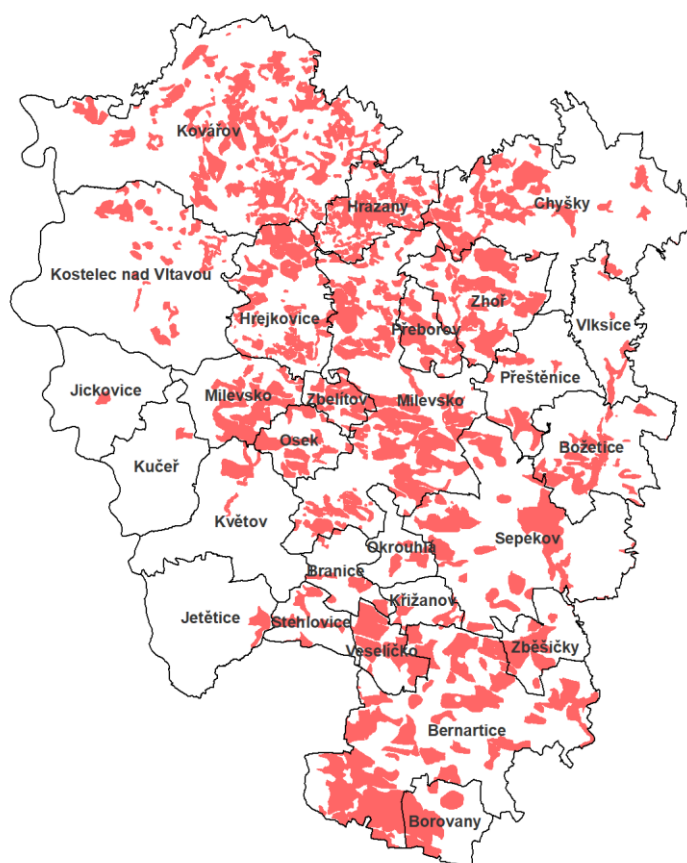


Schéma zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v jednotlivých obcích

obec	Podíl zemědělské půdy z celkové rozlohy obce [%]	Podíl půd I. a II. třídy ochrany z celkové rozlohy obce [%]
Bernartice	68	35
Borovany	52	33
Božetice	59	15
Branice	65	13
Hrazany	71	36
Hřejkovice	79	28
Chyšky	70	16
Jetětice	31	3
Jickovice	47	1
Kostelec nad Vltavou	34	6
Kovářov	64	19
Křížanov	79	12
Kučeř	51	1
Květov	30	4
Milevsko	56	29

Okrouhlá	42	11
Osek	73	32
Přeborov	73	33
Přeštěnice	76	11
Sepekov	56	20
Stehlovice	73	17
Veselíčko	79	49
Vlksice	75	6
Zbelítov	74	38
Zběšičky	52	27
Zhoř	78	33

8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Největší zastoupení lesních pozemků mají obce při západní hranici území (údolí řeky Vltavy) a ve střední části ORP Milevsko. V území jsou zastoupeny v největší míře lesy hospodářské, následované lesy zvláštního určení (Rukávečská obora) a menší rozlohou mají i lesy ochranné při údolí řeky Vltavy. Střední a jižní část správního území ORP Milevsko je středně zalesněná, převažují smrkové a borové porosty, vzácně bučiny. Severní část je poměrně málo zalesněná, převažují borové, méně smrkové porosty s dubem. Lesní plochy jsou zde poměrně malé, střídají se lesy, pole, louky a rybníky. Na území ORP Milevsko převládá typ krajiny lesoplní.

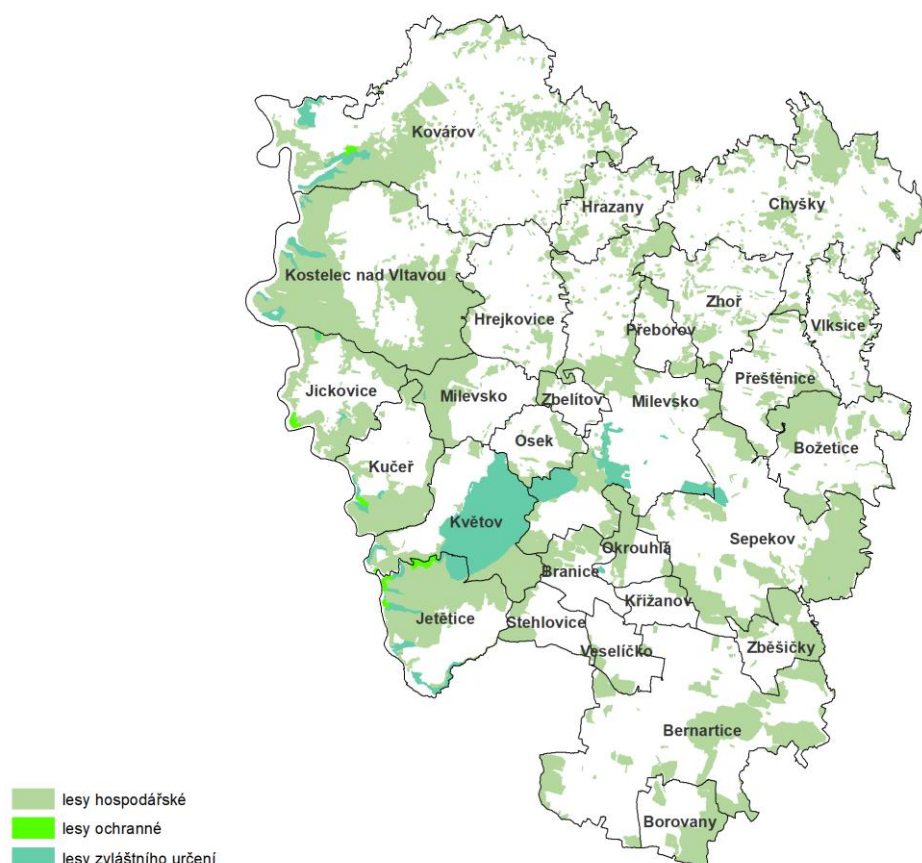


Schéma zastoupení lesů dle zařazení v jednotlivých obcích

pozitiva	<p>Poměrně vyšší zastoupení půd vyšší kvality.</p> <p>Poměrně vyšší zastoupení lesních pozemků při západní hranici území (údolí řeky Vltavy) a ve střední části ORP Milevsko.</p>
negativa	-

9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

9.1 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI

Lze konstatovat, že vybavenost jednotlivých sídel obecně odpovídá jejich velikosti a postavení v rámci ORP Milevsko. Největší a také co do občanské vybavenosti a vybavenosti službami nejvýznamnější centrum představuje město Milevsko. Dalšími významnými sídly z hlediska nabídky služeb a občanské vybavenosti jsou Bernartice, Sepekov, Kovářov a Chyšky.

Název obce	zařízení předškolní výchovy	základní škola	zdravotnické zařízení	dům s pečovatelskou službou	kulturní dům	kino	hřiště	dětské hřiště	koupaliště	tělocvična, sportovní hala
Bernartice	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano
Borovany	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Božetice	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ano	ne
Branice	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Hrazany	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ne	ne	ne
Hřejkovice	ne	ne	ne	ano	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Chyšky	ano	ano	ano	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ano
Jetětice	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Jickovice	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ne	ne	ne
Kostelec nad Vltavou	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Kovářov	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ne	ano
Křížanov	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne
Kučer	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Květov	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne
Milevsko	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Okrouhlá	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
Osek	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Přeborov	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ano	ne	ne
Přestěnice	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
Sepekov	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ne	ano
Stehlovice	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ne
Veselíčko	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ano	ne	ne
Vlksice	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne
Zbelítov	ano	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ano	ne	ne
Zběšičky	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ano	ne	ne

Zhoř	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ano	ano	ne	ne
------	----	----	----	----	-----	----	-----	-----	----	----

Tabulka občanské vybavenosti zastoupené v obcích

9.2 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

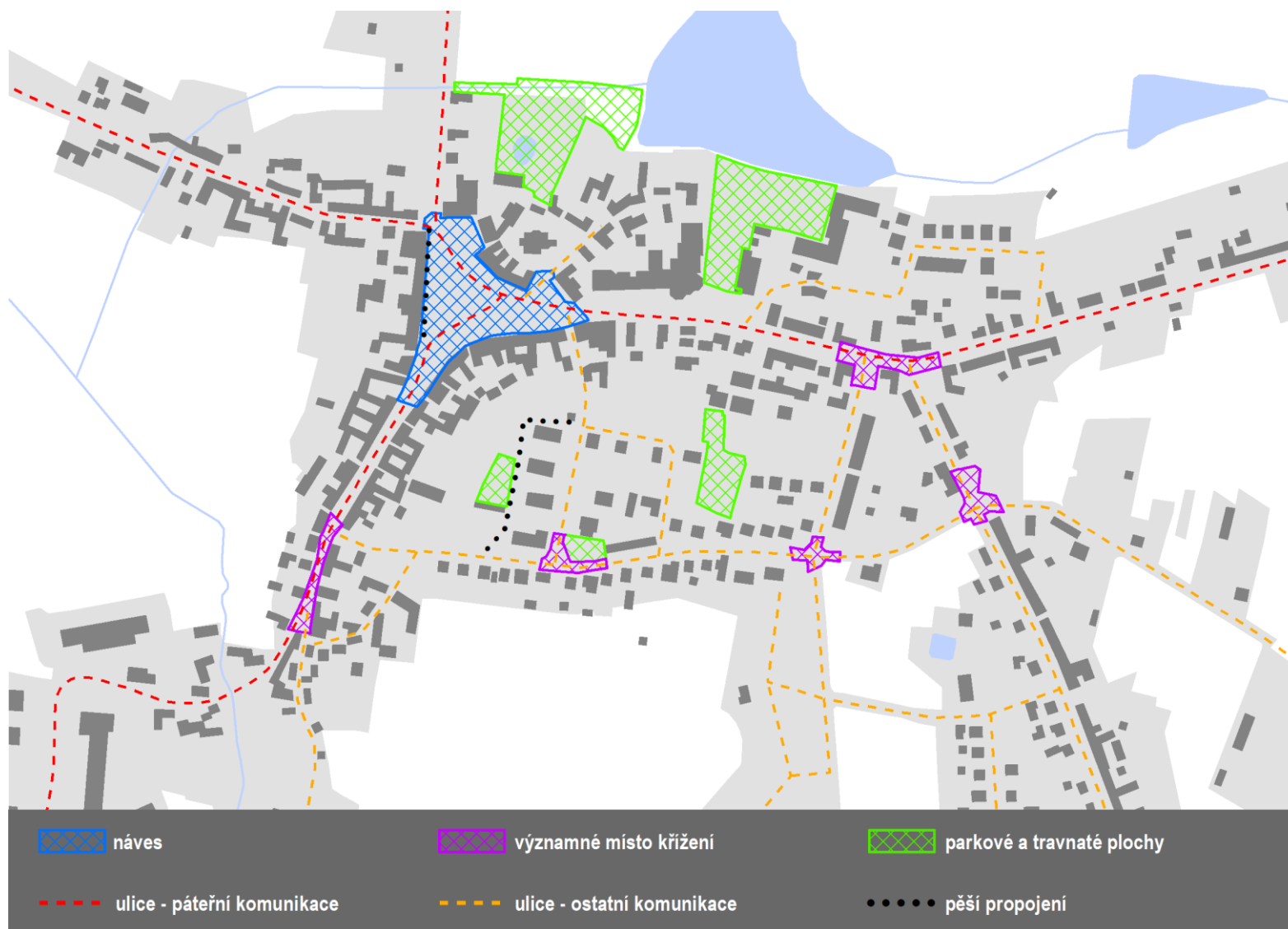
Níže jsou ve schématech pro jednotlivá správní území znázorněna náměstí/návsi, významná místa křížení, parkové a travnaté plochy a dále páteřní komunikace, ostatní komunikace a pěší propojení.

Náměstí – z hlediska společenského i z hlediska urbanistického nejvýznamnějším místem ve městě (podobnou roli hrají v menších sídlech návsi). Jsou zde soustředěny významné funkce a konají se zde z hlediska společenského i politického nejdůležitější akce.

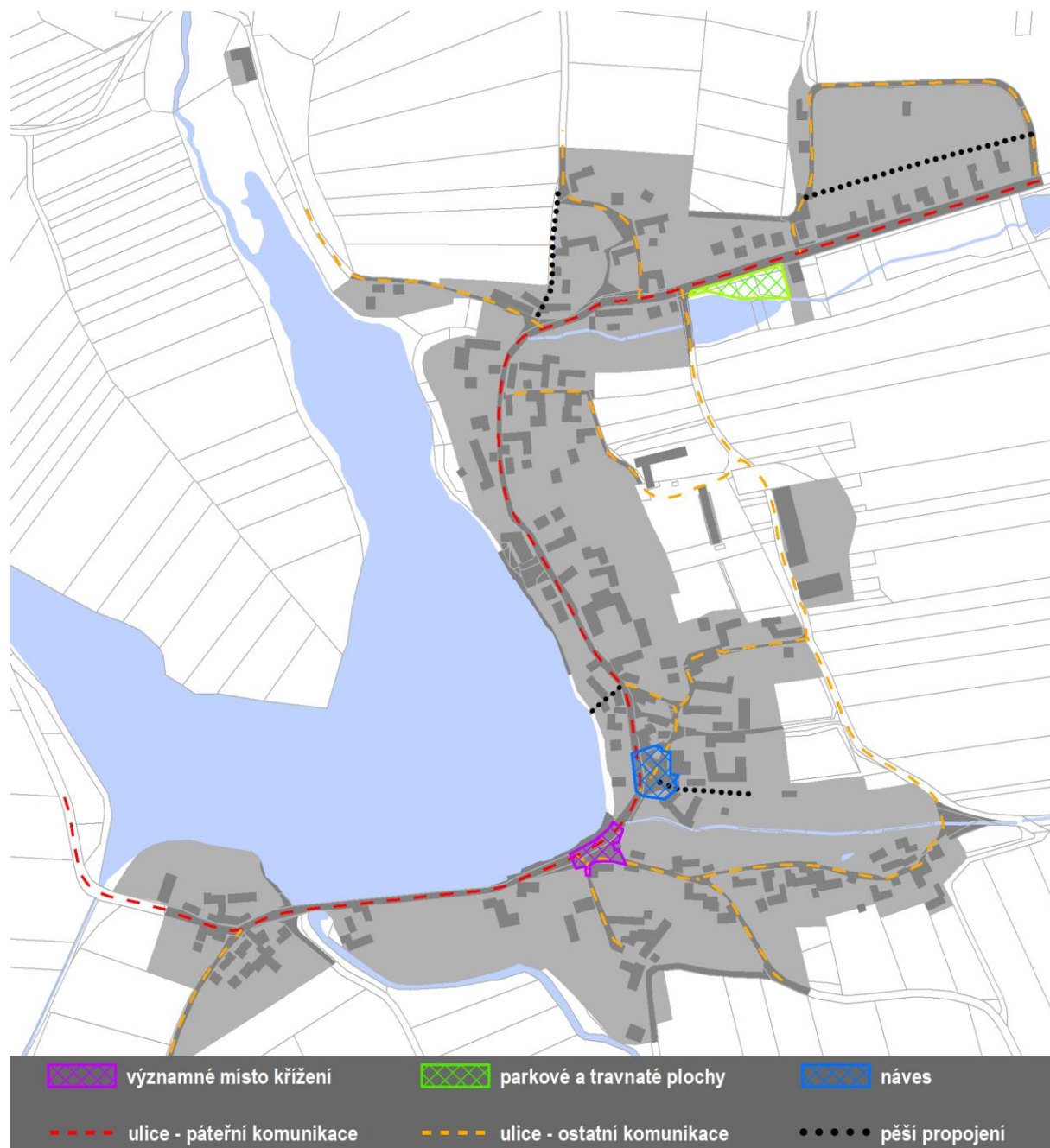
Náves – veřejné prostranství obvykle v centru vesnice. Náves měla důležitou úlohu v hospodářském a společenském životě vesnice. Byla ústředním místem obce, jehož využívali všichni obyvatelé.

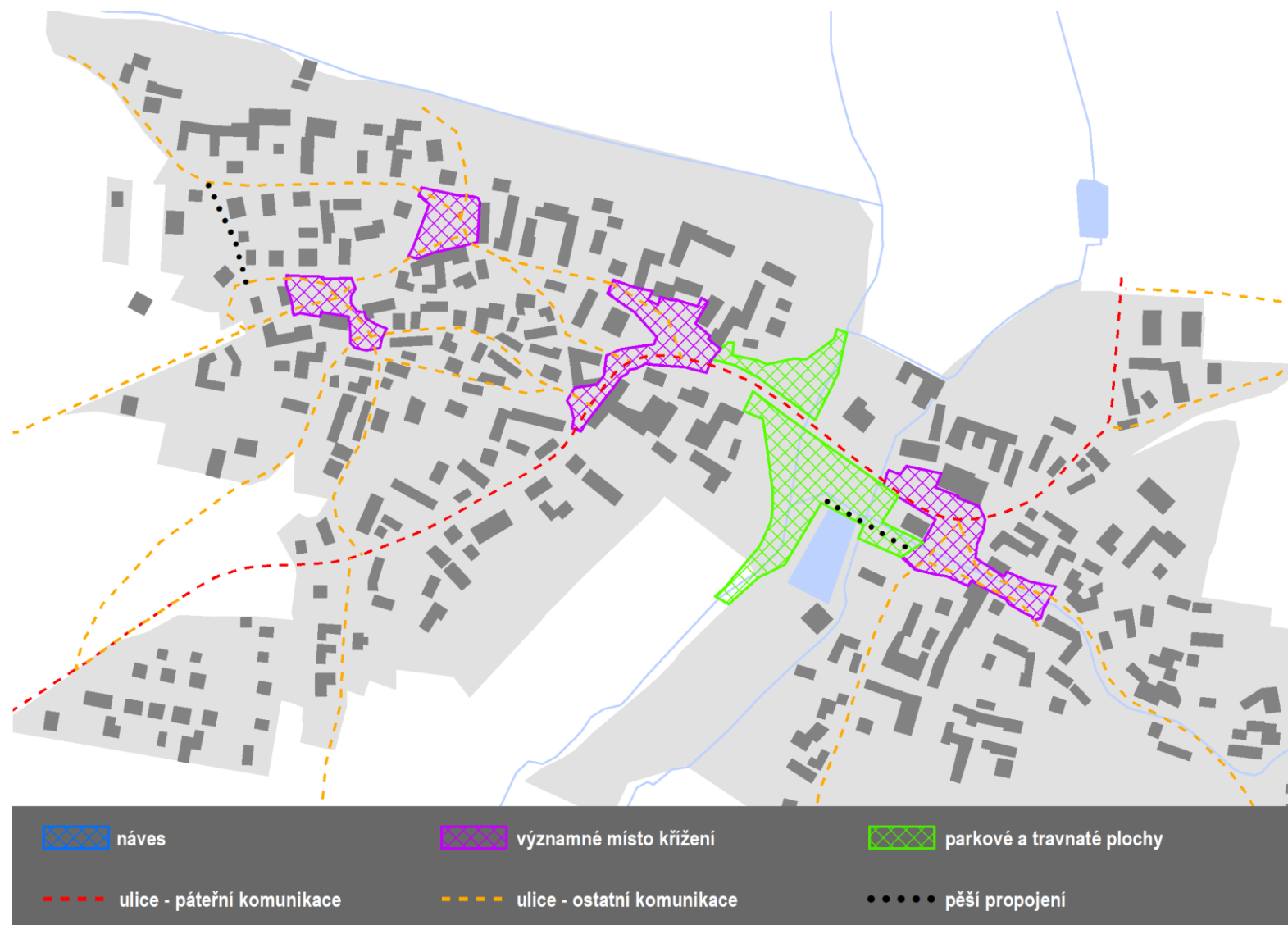
Významné místo křížení – místa křížení významných os, ulic, silnic, často rozšířené o plácky, nároží, zákoutí apod.). Často s vytvořeným charakteristickým, příjemně neformálním pobytovým prostranstvím. U obcí bez typické návsi mnohdy náves nahrazuje.

Parkové a travnaté plochy tvoří základní strukturu krajiny v sídlech. Z hlediska života v sídlech plní roli pobytového prostranství, jsou určeny k odpočinku. Parkové a travnaté plochy je současně třeba chápat jako jeden z hlavních prvků ekosystému sídla. Kromě role rekreační by měly plnit i úlohu ekologickou a poskytovat služby ekosystémové. V rámci sídla by tyto plochy měly fungovat jako součást systému zelené infrastruktury, tzv. „green infrastructure“. Travnaté plochy (pobytové louky a trávníky) jsou nedílnou a nenahraditelnou součástí parků, ale také některých ulic a enkláv volné krajiny. Jsou prostorovým prvkem určeným k pobytu osob.

Bernartice

Borovany



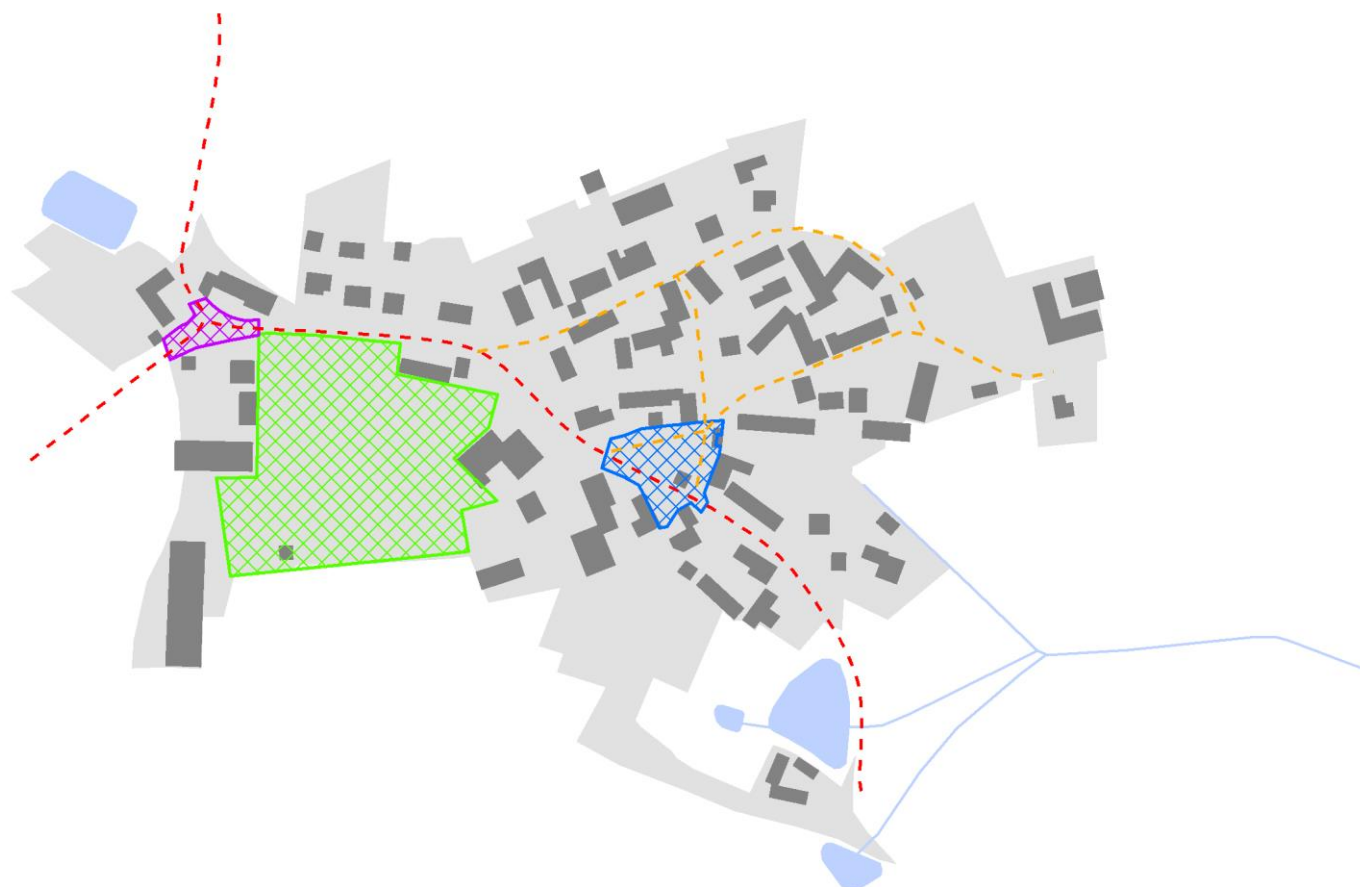
Božetice

Branice

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V SÍDLE BRANICE



Hrazany



 náves

 významné místo křižení

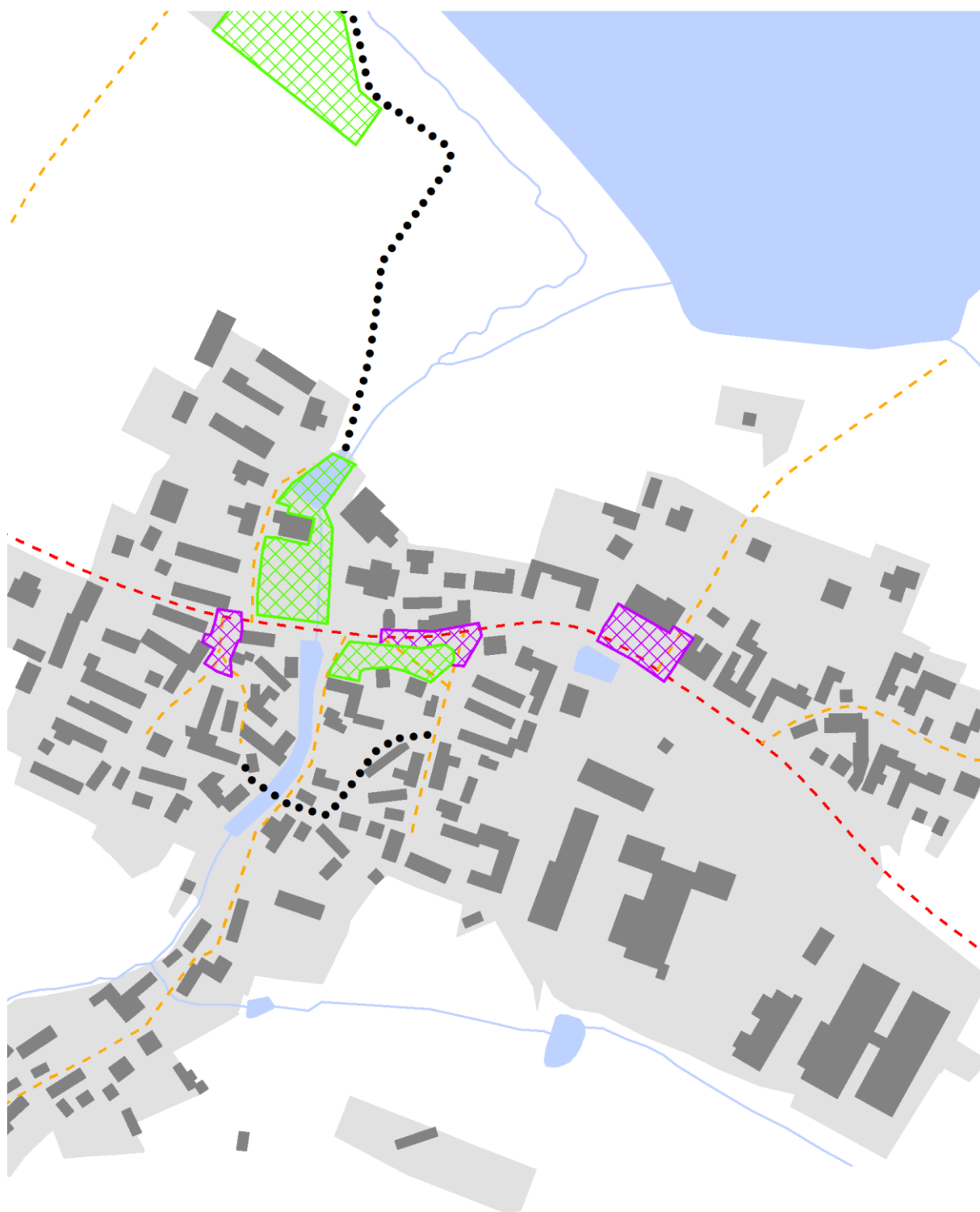
 parkové a travnaté plochy







 ulice - páteřní komunikace

 ulice - ostatní komunikace

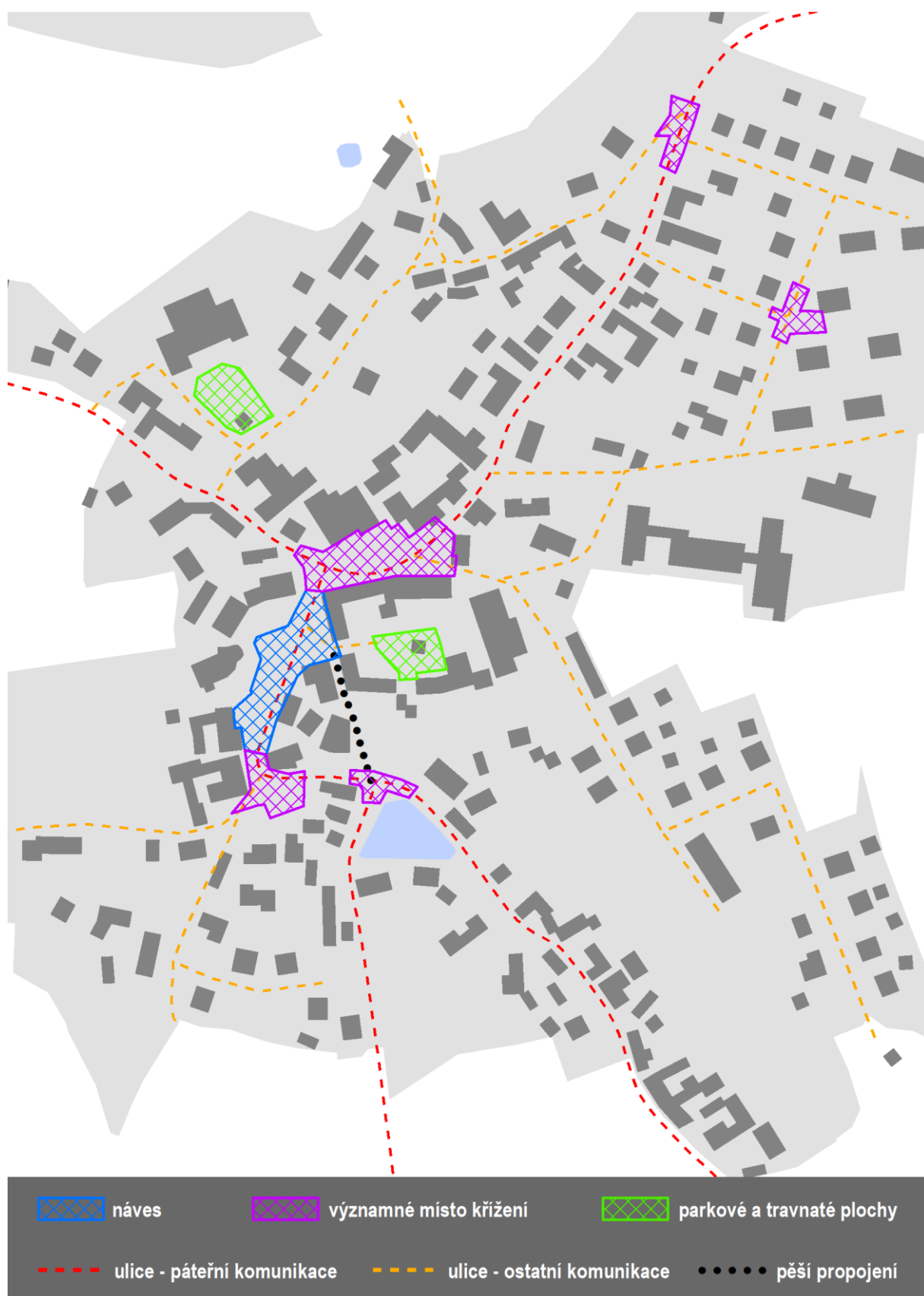
 pěší propojení

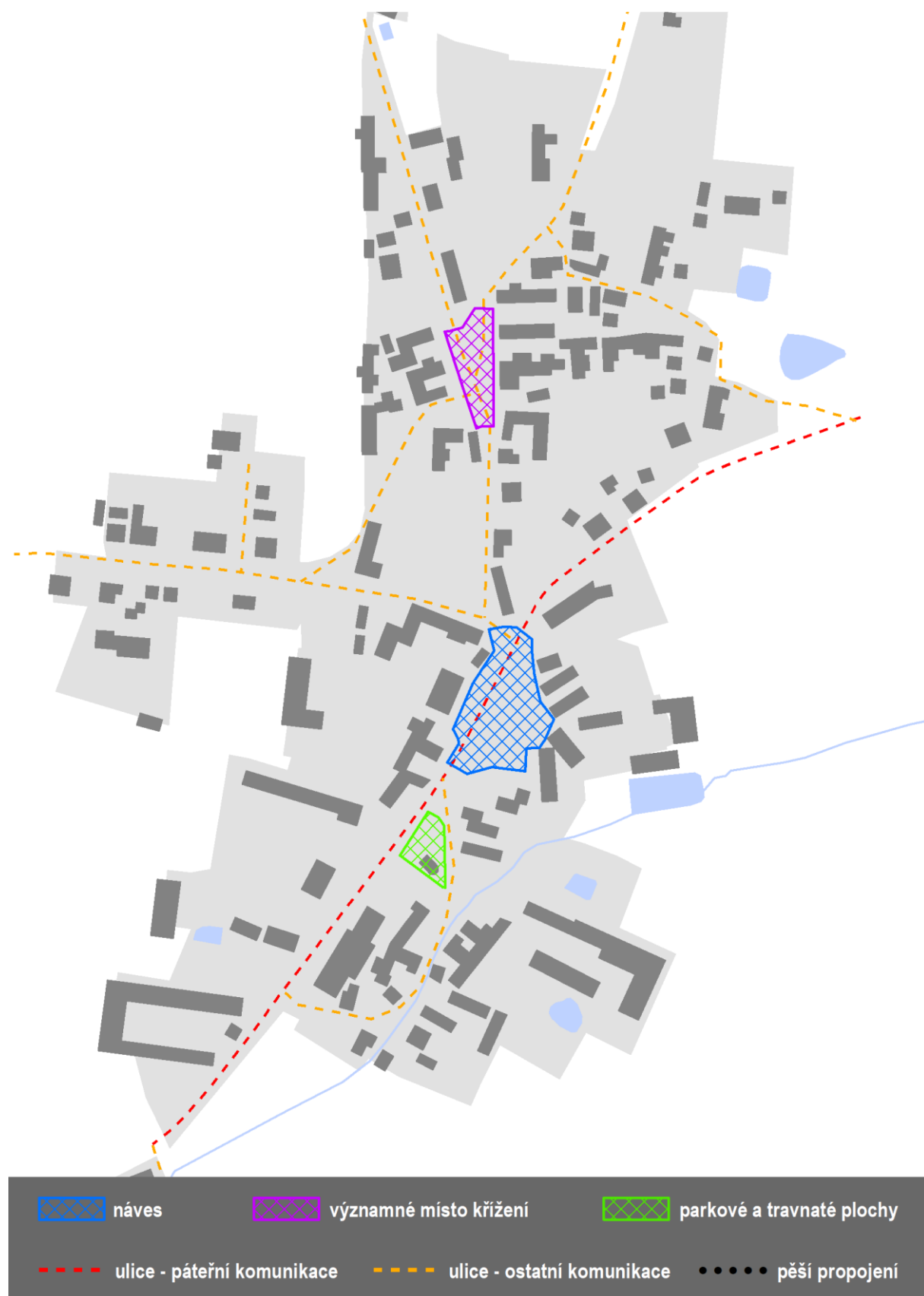
Hrejkovice



- | | | |
|--|--|---|
|  náves |  významné místo křížení |  parkové a travnaté plochy |
|  ulice - páteřní komunikace |  ulice - ostatní komunikace |  pěší propojení |

Chyšky



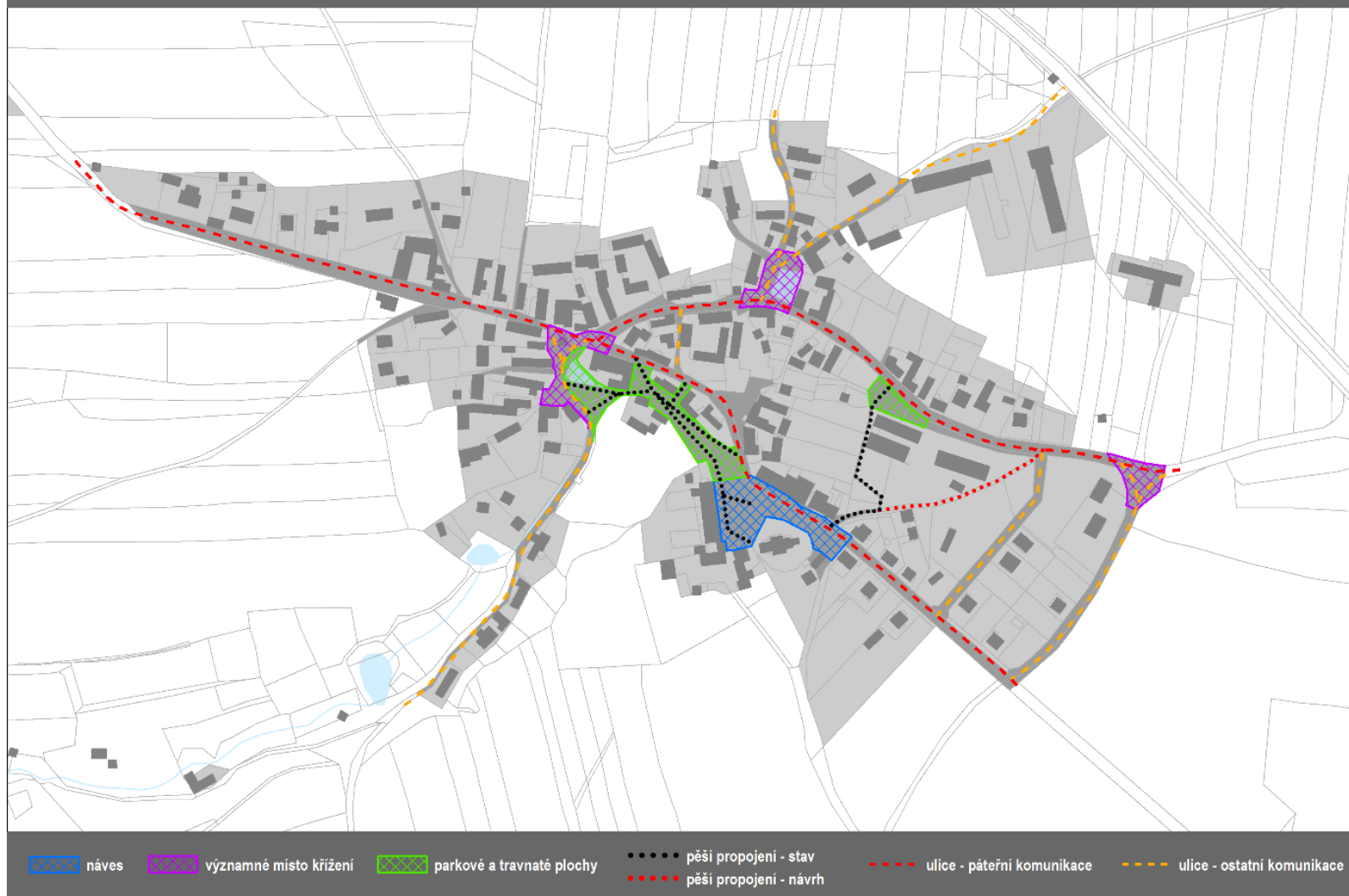
Jetětice

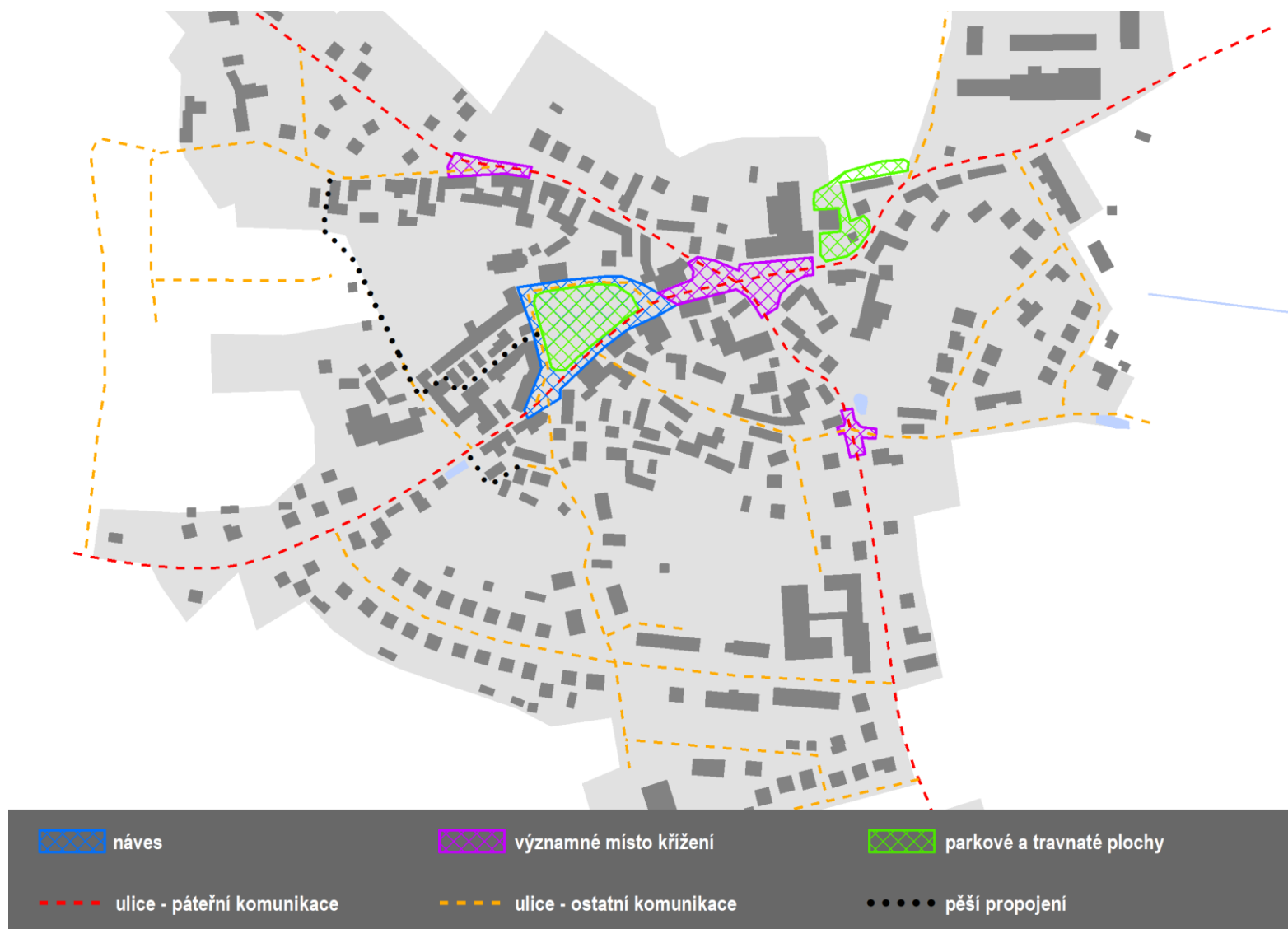
Jickovice



Kostelec nad Vltavou

SCHEMA - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V SÍDLĚ KOSTELECE NAD VLTAVOU



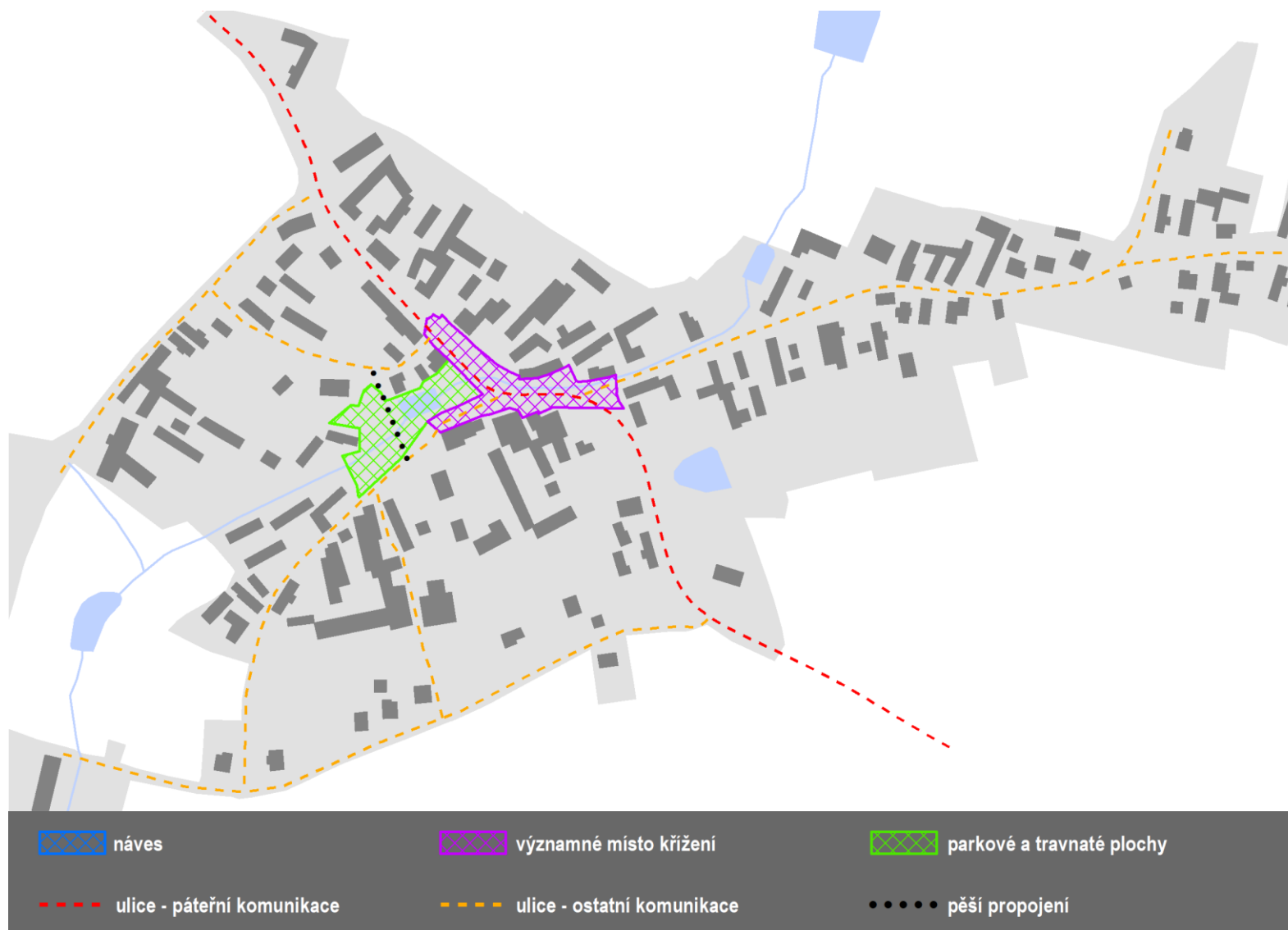
Kovářov

Křižanov

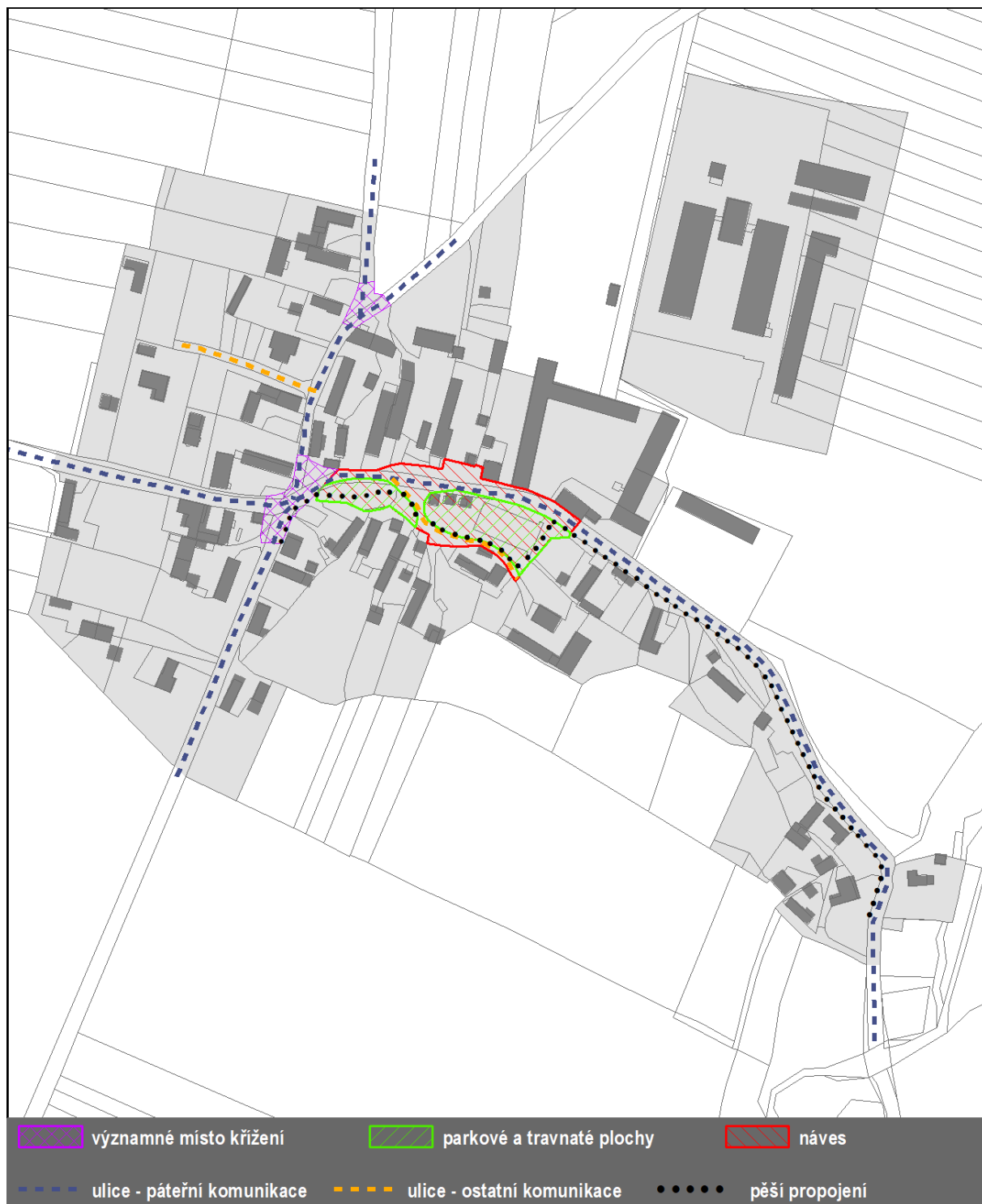
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V SÍDLĚ KŘÍŽANOV



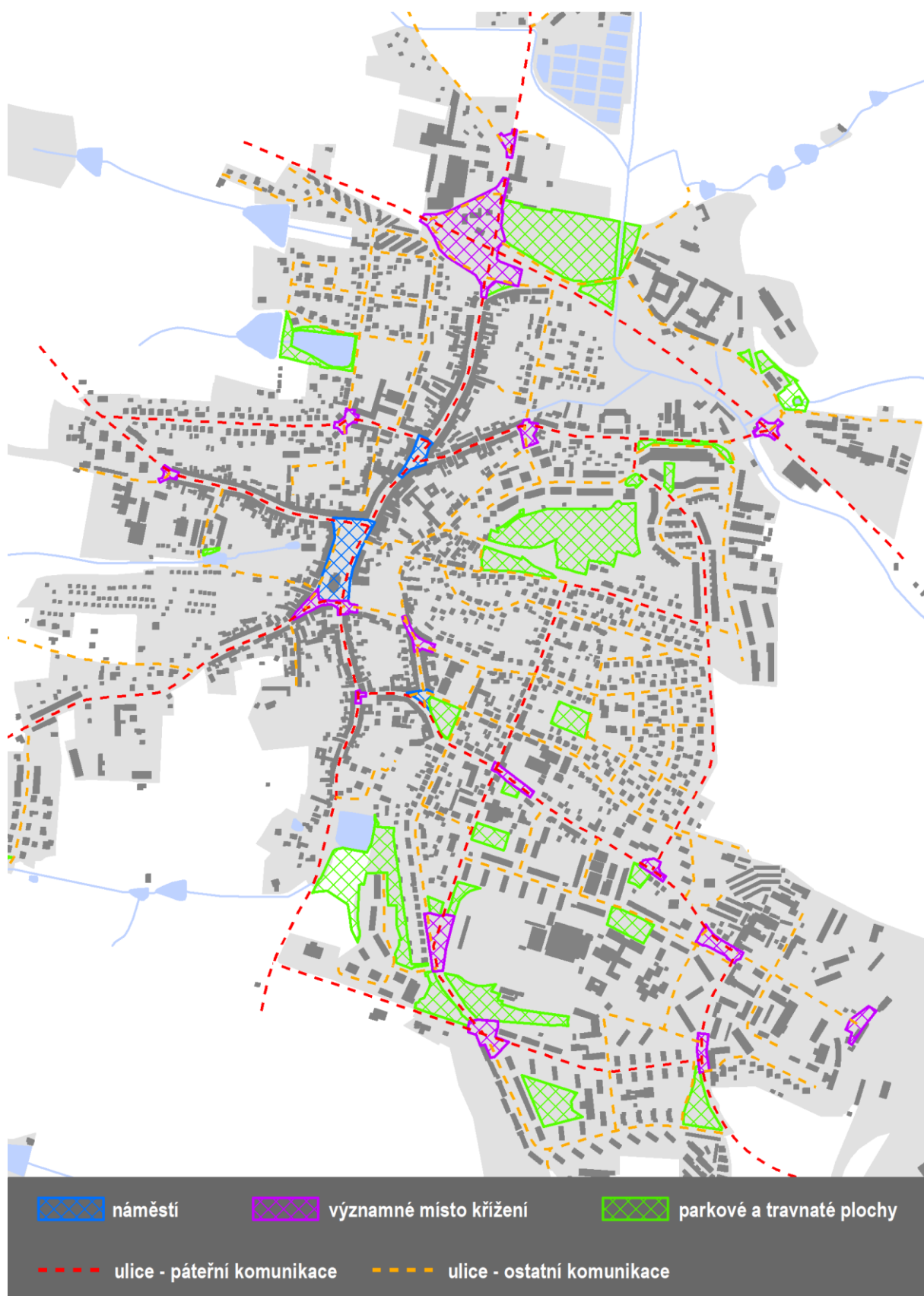
náves
 významné místo křížení
 parkové a travnaté plochy
 pěší propojení
 ulice - páteřní komunikace
 ulice - ostatní komunikace

Kučeř

Květov



Milevsko



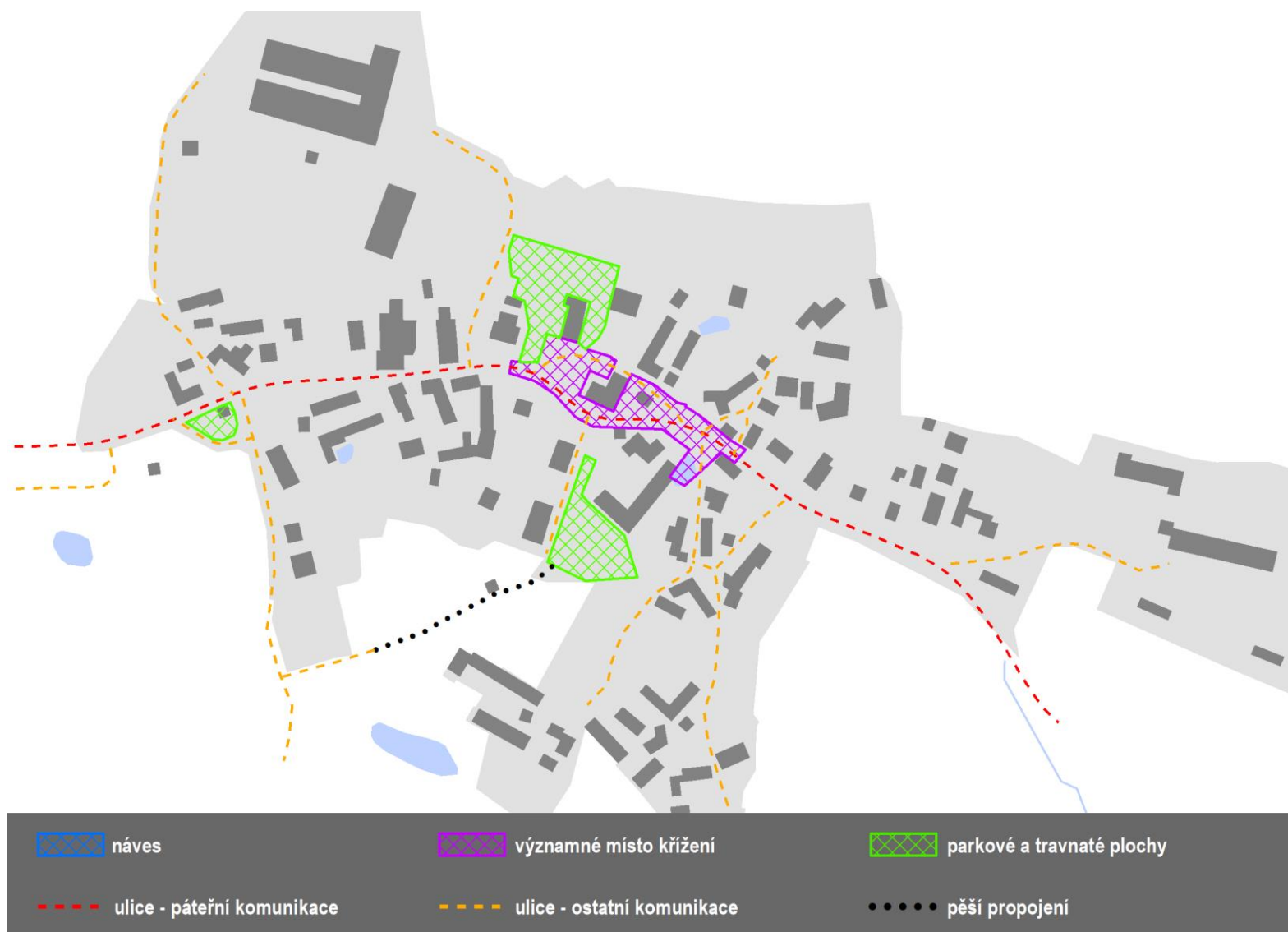
Okrouhlá

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V SÍDLĚ OKROUHLÁ



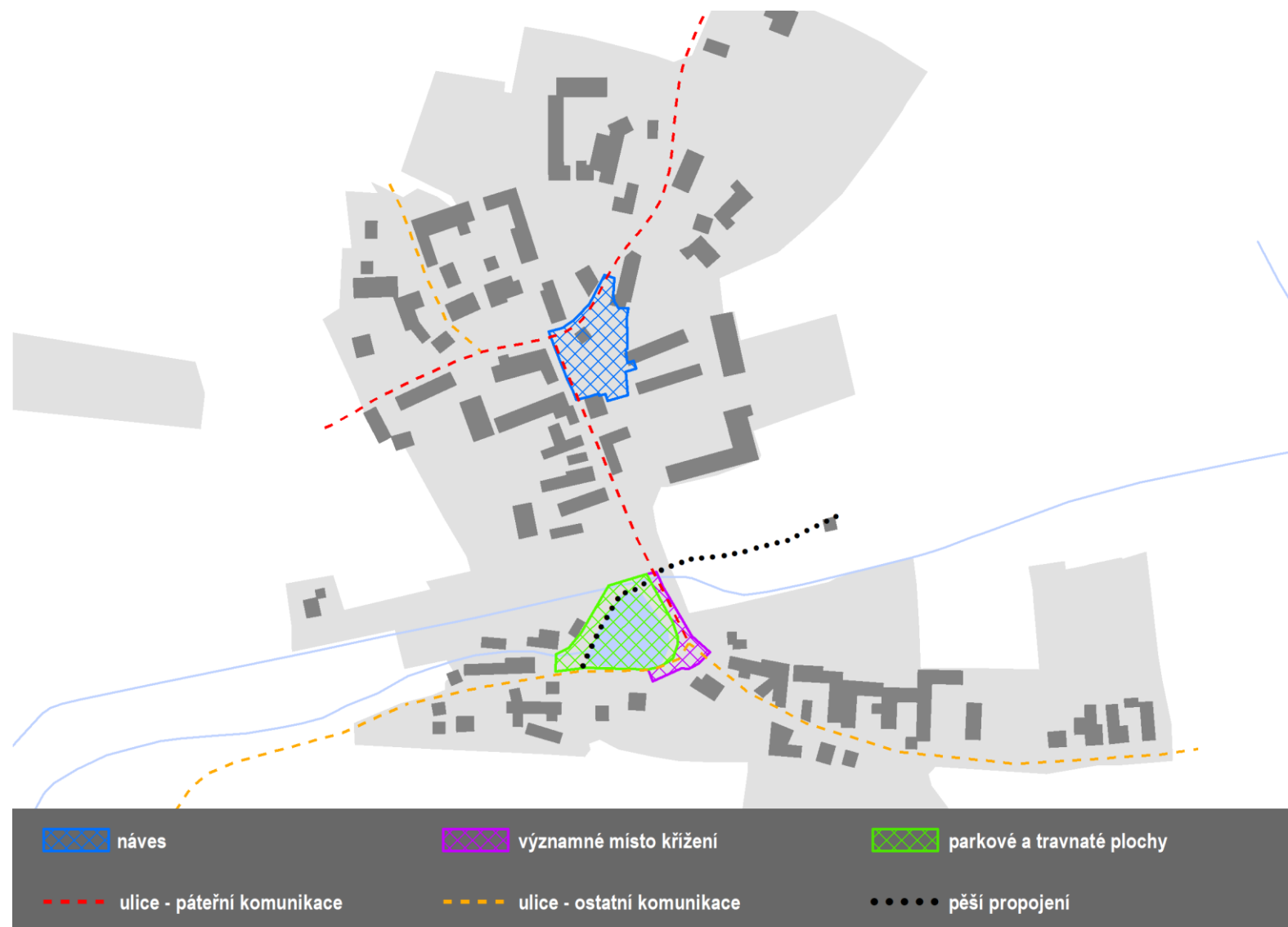
Osek



Přeštěnice

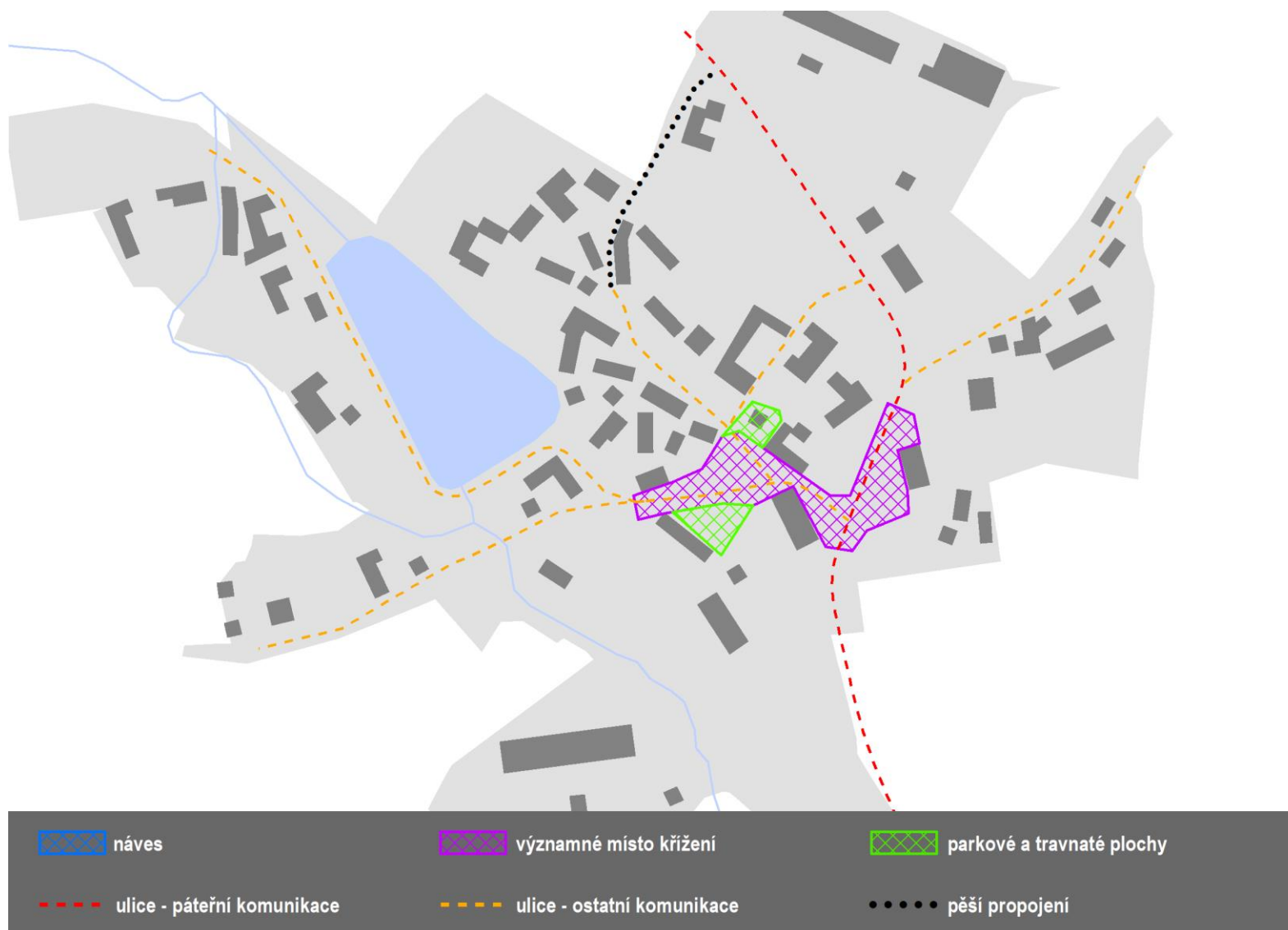
Sepekov



Stehlovice

Veselíčko



Vlksice

Zbelítov









Zběšičky



Zhoř

Zhoř



- | | | |
|--|--|---|
|  náměstí |  významné místo křížení |  parkové a travnaté plochy |
|  ulice - páteřní komunikace |  ulice - ostatní komunikace |  pěší propojení |

pozitiva	Dostupnost základní občanské vybavenosti je v celém správním území ORP Milevsko dobrá, ve většině území velmi dobrá. Dostupnost veřejných prostranství je v celém správním území ORP Milevsko dobrá.
negativa	Některá veřejná prostranství představující v obcích významná místa shromažďování, jsou dotčena negativními jevy spojenými s průchody silnic I. nebo II. třídy.

10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

10.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Správním zemím ORP Milevsko procházejí dvě základní komunikační osy tvořené silnicemi I. třídy, a to silnice I/29 Písek – Tábor a silnice I/19 Plzeň – Tábor. Další významnou komunikační osu představuje silnice II. třídy, konkrétně II/105 České Budějovice – Milevsko – Jílové u Prahy. Z hlediska dopravních závad jsou nejkritičtějšími místy průchody těchto hlavních komunikačních tras zastavěným územím obcí, a to

- u silnice I/19 sídly Hrejkovice, Milevsko, Sepekov,
- u silnice I/29 sídly Bernartice,
- u silnice II/105 sídly Bernarice, Veselíčko, Milevsko.

Nicméně z hlediska posuzování celkového vlivu průchodu těchto silnic na fungování obce je potřeba zvážit jak pozitivní, tak i negativní důsledky.

Mezi záporné (negativní) externality, resp. vliv průchodu zastavěným územím obcí či města, lze zařadit znečištění ovzduší, hluk, riziko dopravních nehod nebo degradaci veřejných prostor. Mezi pozitivní (kladné) externality lze zařadit skutečnost, že komunikace přivádí osoby, které buď projíždí, nebo míří do samotné obce či města. Vlivem tohoto průjezdu či cílového určení funguje řada restauračních zařízení, obchodů či jiných firem, ležících přímo u této komunikace. V důsledku tak tato komunikace přináší zaměstnanost ve službách, a tím se následně snižuje nezaměstnanost.

Realizací obchvatu dojde ke zlepšení kvality životního prostředí a bude dán základ pro možnou rehabilitaci veřejných prostor nacházejících se podél komunikací. Avšak současně s tímto lze konstatovat, že dojde-li k odklonění dopravy mimo centrum obce či města, řada restauračních zařízení, obchodů a dalších firem, ležících přímo u této komunikace ztratí část svých zákazníků, tržeb a zisků.

Správním územím ORP Milevsko prochází celostátní železniční trať č. 201 Písek – Tábor přes správní území sídel Jetětice, Stehlovice, Branice, Okrouhlá, Milevsko, Sepekov, Božetice. Kromě sídel Božetice a Okrouhlá jsou ve všech výše uvedených sídlech železniční stanice. Z hlediska její současné hodnoty nepředstavuje železnice vyšší význam, neboť silniční doprava z hlediska časové dostupnosti měst Tábor, Písek či Milevsko je stejná nebo dokonce nižší. Železniční spojení tak může mít do budoucna potenciál z hlediska nákladní dopravy v návaznosti na průmyslovou zónu Milevsko, či po jejím zrychlení a zkomornění i jako alternativa k silniční dopravě v případě spojení s městy Písek a Tábor.

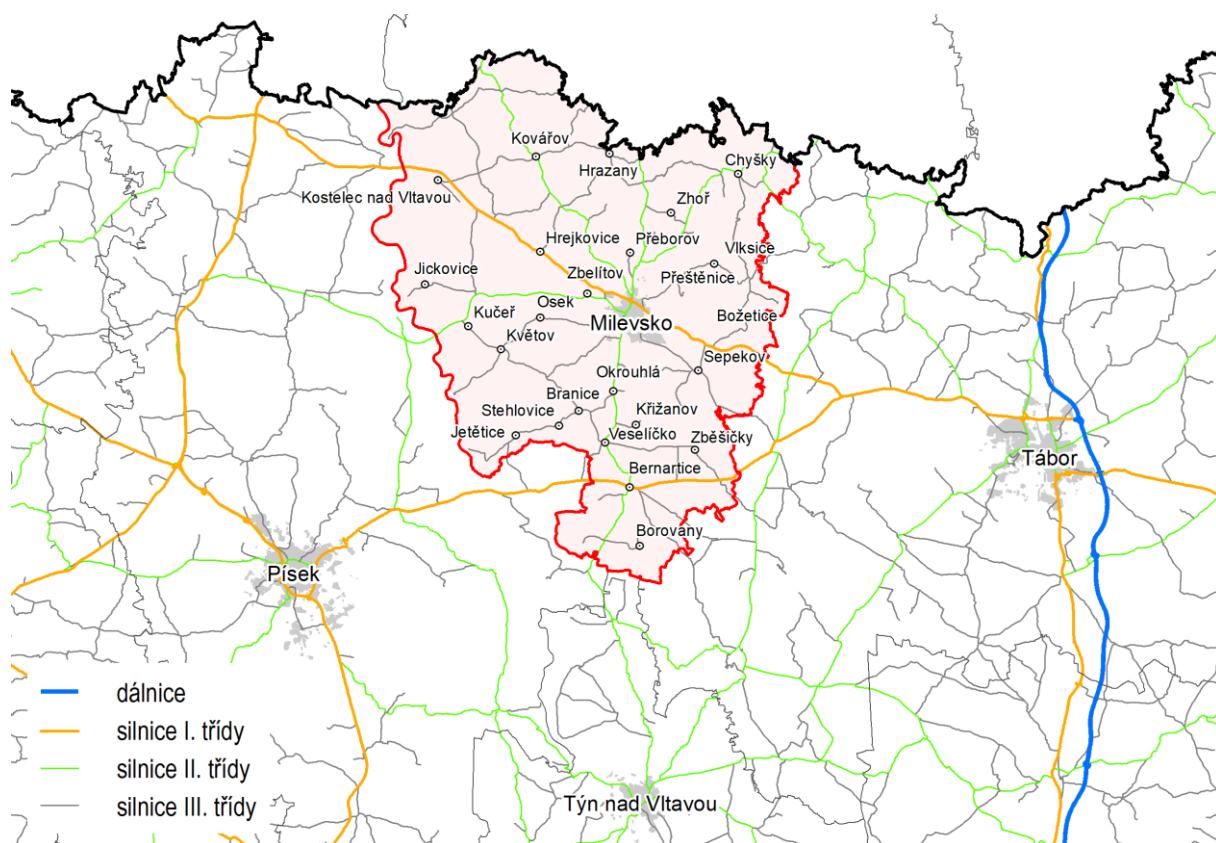


Schéma průchodu silnic správním územím ORP Milevsko

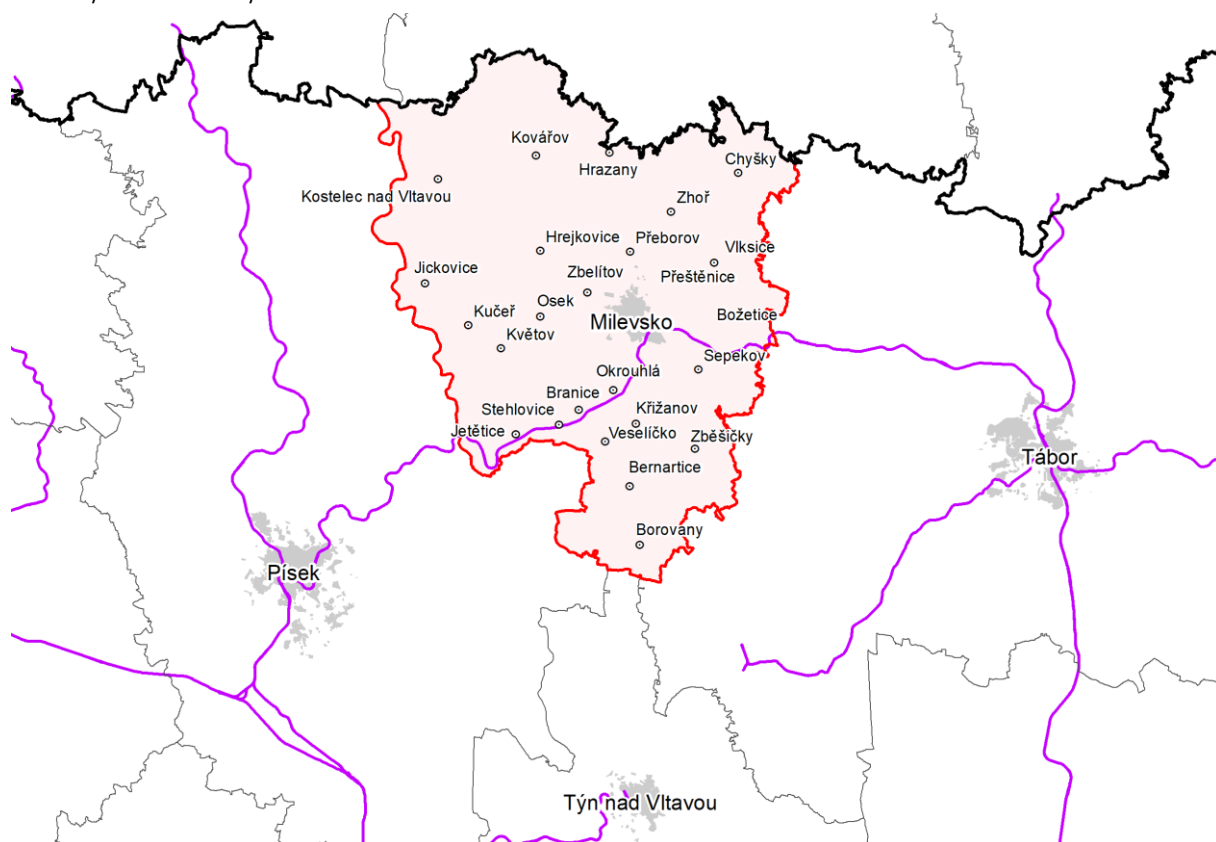


Schéma průchodu železnice správním územím ORP Milevsko

10.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Co se týká technické infrastruktury, lze ji rozdělit na zásobování vodou, elektrickou energií, plynem a na likvidaci splaškových vod.

Zásobování vodou

Zásobování pitnou vodou v obcích v ORP Milevsko probíhá buď individuálně nebo připojením ke skupinovému vodovodu, jehož zdrojem je voda předaná z Vodárenské soustavy Jižní Čechy (Římov). V území ORP Milevsko neexistuje vodní zdroj s větší kapacitou. Vyskytují se zde převážně nerovnoměrně rozptýlené menší vodní zdroje podzemních vod.

Do budoucna bude probíhat postupné napojování obcí na Vodárenskou soustavu Jižní Čechy. Za tímto účelem je v několika obcích vymezen koridor pro umístění vodovodu umožňujícího napojení na vodárenskou soustavu.

Zásobování elektrickou energií

V současné době není ve správním území ORP Milevsko vymezován žádný koridor nadmístního významu, který by řešil připojení obcí.

Současný stav elektrifikace území je uspokojivý, kapacity zdrojů i rozvodných sítí postačují pro stávající potřebu i nejbližší budoucnost. Pro další rozvoj je počítáno s výstavbou transformovny Milevsko 110/22 kV při východním okraji města v katastrálním území městyse Sepekov.

Zásobování plynem

V současné době není ve správním území ORP Milevsko vymezován žádný koridor nadmístního významu, který by řešil připojení obcí.

Obce s větším napojením domácností na plynovod převládají v jižní části správního území ORP Milevsko. Naopak severní část území plynofikována není a zatím není ani reálný výhled na plynofikaci vzhledem ke značné roztržitosti sídelní struktury a převaze malých a velmi malých sídel.

Likvidace splaškových vod

Likvidace splaškových vod probíhá v obcích individuálně nebo prostřednictvím centrálních ČOV. Vybudování centrálních ČOV jednotlivé územní plány umožňují, nicméně jejich vybudování je pro obce otázkou finanční a taktéž ekonomickou, tj. zda se s ohledem na celkový počet obyvatel v jednotlivých sídlech realizace centrální likvidace splaškových vod vyplatí.

název obce	vodovod	kanalizace s ČOV	kanalizace bez ČOV	plynofikace
Bernartice	1	1	1	1
Borovany	0	1	1	0
Božetice	1	0	1	0
Branice	1	1	1	0
Hrazany	0	1	1	0
Hrejkovice	0	0	0	0
Chyšky	1	0	1	0
Jetětice	1	1	1	0
Jickovice	0	0	1	0
Kostelec nad Vltavou	1	1	1	0
Kovářov	1	0	1	0
Křižanov	0	0	1	0
Kučer	0	0	1	0

Květov	0	0	0	0
Milevsko	1	1	1	1
Okrouhlá	0	0	0	1
Osek	1	0	1	0
Přeborov	0	0	1	0
Přeštěnice	1	1	1	0
Sepekov	1	1	1	1
Stehlovice	0	0	1	0
Veselíčko	0	0	0	1
Vlksice	0	0	1	0
Zbelítov	1	0	1	0
Zběšičky	1	1	1	1
Zhoř	1	0	1	0

Tabulka zajištění technické infrastruktury v obcích

- pozitiva** Dobrá dostupnost dálniční sítě z celého území ORP Milevsko, dálnice D3 a dálnice D4 (do 30 minut).
Velmi dobrá dostupnost města Milevsko pro všechny obce v území ORP Milevsko.
- negativa** Větší zastoupení obcí ve velikostní kategorii do 500 obyvatel a roztržitost sídel v severní části správního území ORP Milevsko vyžaduje individuální řešení likvidace splaškových vod a ztěžuje napojení na plynovod.
Nerovnoměrně rozptýlené menší vodní zdroje podzemních vod.

11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Z hlediska regionální ekonomiky je patrná výrazná centralizace aktivit do města Milevsko, což odpovídá jeho velikosti a významu v rámci území ORP Milevsko. Město Milevsko představuje správní, ekonomické, kulturní a sociální centrum. Logicky tak nejvyšší zastoupení registrovaných ekonomických subjektů zde převládá. Další ekonomická centra představují městys Bernartice, obec Chyšky, obec Kovářov a městys Sepekov.

Název obce	vzdálenost od obce s rozšířenou působností v km	podnikatelské subjekty								
		celkem	podle ekonomické činnosti				podle právní formy			
			zemědělství, lesnictví, rybářství	průmysl	stavebnictví	obchod, ubytování, stravování a pohostinství	fyzické osoby	z toho: živnostníci	právnícké osoby	z toho: obchodní společnosti
Bernartice	11,3	306	50	49	30	68	254	225	52	19
Borovany	16,2	60	11	9	7	18	55	53	5	-
Božetice	7,5	94	11	19	14	17	83	73	11	3
Branice	6,9	74	4	15	7	18	62	58	12	-
Hrazany	10,3	69	13	6	13	12	58	50	11	2
Hrejkovice	6,0	123	10	26	26	29	108	100	15	4
Chyšky	11,7	271	34	51	71	38	234	218	37	5
Jetětice	11,2	70	9	6	10	15	56	53	14	5
Jickovice	11,5	43	10	2	5	13	34	27	9	3
Kostelec nad Vltavou	12,7	95	20	15	9	21	82	74	13	3
Kovářov	12,1	371	31	84	71	69	317	290	54	11
Křižanov	7,2	24	6	4	3	6	20	17	4	-
Kučer	10,6	53	16	15	7	4	47	35	6	2
Květov	9,8	26	6	7	6	1	23	17	3	-
Milevsko	0	2 088	92	376	284	492	1 692	1 588	396	164
Okrouhlá	5,1	17	1	2	2	3	15	14	2	-
Osek	5,1	42	11	11	7	5	35	30	7	2
Přeborov	3,5	38	3	6	11	3	34	31	4	1
Přeštěnice	6,4	77	9	13	13	16	63	56	14	3
Sepekov	6,7	332	28	64	57	84	298	273	34	13
Stehlovice	7,9	14	2	6	-	2	11	9	3	-
Veselíčko	8,0	57	6	11	15	12	43	40	14	8
Vlksice	9,5	26	6	2	3	3	22	18	4	-
Zbelítov	3,0	66	8	13	12	17	61	60	5	1
Zběšičky	12,9	29	4	4	8	6	21	20	8	2
Zhoř	7,8	99	19	19	10	16	85	67	14	8

Tabulka podnikatelských subjektů a jejich rozdělení v obcích ORP Milevsko za rok 2019

Obec	2019	2015	2013	saldo 2019–2013
Bernartice	306	288	280	26
Borovany	60	54	50	10
Božetice	94	89	83	11
Branice	74	59	62	12
Hrazany	69	60	58	11
Hřejkovice	123	111	120	3
Chyšky	271	263	257	14
Jetětice	70	64	59	11
Jickovice	43	45	35	8
Kostelec nad Vltavou	95	90	84	11
Kovářov	371	360	355	16
Křižanov	24	25	25	-1
Kučer	53	52	51	2
Květov	26	23	23	3
Milevsko	2 088	2 111	2 094	-6
Okrouhlá	17	16	13	4
Osek	42	39	37	5
Přeborov	38	38	35	3
Přeštěnice	77	82	77	0
Sepekov	332	324	318	14
Stehlovice	14	14	13	1
Veselíčko	57	48	53	4
Vlksice	26	24	24	2
Zbelítov	66	60	57	9
Zběšičky	29	26	24	5
Zhoř	99	84	80	19
ORP Milevsko	4564	4449	4367	197

Tabulka podnikatelských subjektů v obcích ORP Milevsko

	2005	2007	2011	2015	2019
míra registrované nezaměstnanosti (%)	9,6	6,4	7,2	4,5	2,7

Tabulka míra registrované nezaměstnanosti v ORP Milevsko

Ze SLDB 2011 vyplývá, že převažuje vyjížďka obyvatel do zaměstnání. Nejvýznamnější směry vyjížďky do zaměstnání představují města Písek a Milevsko, méně významný pak město Tábor.

pozitiva Dochází k růstu podnikatelských subjektů ve většině obcí a ke snižování míry registrované nezaměstnanosti.

negativa Území je znevýhodněno periferní polohou, severní okraj Jihočeského kraje a zároveň se nachází se mimo hlavní dopravní trasy a uzly.

12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Z hlediska rekreace a cestovního ruchu lze ORP Milevsko rozdělit do dvou území, a to území při vodní nádrži Orlík a zbývající území. Obce při vodní nádrži Orlík mají z hlediska cestovního ruchu vyšší potenciál. Obce ve zbývající části území ORP Milevsko mají potenciál neutrální, který může být zvýšen přítomností kulturních památek, památkové zóny, kvalitním životním prostředím či jinou turistickou atraktivitou (archeopark, rozhledna apod). Nicméně z hlediska cestovního ruchu nepatří ORP Milevsko mezi turisticky vyhledávané regiony. Co se týká obcí podél vodní nádrže Orlík, jejich potenciál výrazně ovlivňuje přístupnost břehů vodní nádrže (morfologie terénu) a majetkoprávní vztahy (velká část břehů je v soukromém vlastnictví f. ORLÍK NAD VLTAVOU, s.r.o. ve vlastnictví rodiny Schwarzenbergů). Tyto skutečnosti v případě některých obcí výrazně snižují možné využití vodní nádrže Orlík pro rekreaci a podporu cestovního ruchu.



Schéma vymezení obcí s vyšším potenciálem rekreace a cestovního ruchu

pozitiva	Přítomnost vodní nádrže Orlík, jako významné centrum cestovního ruchu. Kvalitní životní prostředí a vyšší zastoupení kulturních památek. Vyšší potenciál území z hlediska druhého bydlení, individuální rekreace.
negativa	Znečištění vodní nádrže Orlík výrazně omezující využití pro cestovní ruch. Omezená přístupnost břehů vodní nádrže Orlík z hlediska morfologie terénu a majetkoprávních vztahů. Nižší zastoupení cyklostezek a turistických tras.

13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatelstva představují v ORP Milevsko nejvyšší riziko zastavěná území nacházející se v záplavových územích, dále objekty s uskladněnými nebezpečnými látkami zařazené do skupiny A nebo skupiny B a staré ekologické zátěže.



Schéma vymezení zastavěného území nacházejícího se v záplavovém území



Schéma obcí zasažených havarijní zónou vymezenou okolo objektu zařazeného do skupiny B

pozitiva	Nižší míra ohrožení území riziky (např. povodně, sesuvná území).
negativa	Zastavěná území obcí zasažena zónou havarijního plánování. Zastavěná území obcí zasažena záplavovým územím.

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

Při zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území bylo vycházeno z účelu územně analytických podkladů, kdy v souladu se stavebním zákonem slouží jako podklad a k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území a dále byla zohledněna i možná podrobnost územně plánovací dokumentace.

1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

- pozitiva** Dobrá dopravní dostupnost do města Tábor s napojením dálnici D3 (do 30 min) a dopravní dostupnost do města Písek (do 30 min).
- negativa** Okrajové území jihočeského kraje mimo významné rozvojové osy a oblasti.
Úlohu významných rozvojových center přebírají sousední vyšší centra, a to města Písek a Tábor.

1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

- pozitiva** Výhodné umístění města Milevska plnícího obslužně-společenskou funkci pro celé území ORP zhruba ve středu správního území, umožňující tak jeho velmi dobrou dostupnost pro obce ve správním území.
Výhodné umístění lokálních center Chyšky, Bernartice, Kovářov a Sepekov zhruba po obvodu ORP Milevsko zajišťující, umožňující tak velmi dobrou dostupnost základní občanské vybavenosti.
Pro obce umístěné po obvodu ORP Milevsko dobrá dostupnost do významných krajských center (z hlediska správního, ekonomického, kulturního a sociálního), tj. města Tábor a Písek.
- negativa** -

1.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

- pozitiva** -
- negativa** Severní část ORP vyznačující se roztržitými sídly, tj. velkým počtem jejich částí, představuje problém (ekonomický) z hlediska technické infrastruktury a řešení veřejné dopravy.

1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

- pozitiva** Vyšší zastoupení podílu obyvatel ve věku 0-14 let.
- negativa** Úbytek počtu obyvatel v ORP Milevsko.

1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

- pozitiva** Vyvážená krajina s harmonickým zastoupením krajinných složek, se souladem zástavby a krajinného rámce. Bohatá prostorová členitost krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně, výrazný podíl prvků nelesní rozptýlené zeleně v krajinné scéně.
Přítomnost velké vodní nádrže, vodní nádrž Orlík.

negativa Poměrně velké bloky orné půdy v jihovýchodní části správního území ORP Milevsko.

1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

pozitiva Přítomnost velké vodní nádrže, vodní nádrž Orlík.

Přítomnost drobných rybníčních soustav.

negativa Zastavěná území obcí zasažená záplavovým územím.

Sídla zasažená negativními jevy spojenými s probíhající těžbou nerostných surovin.

1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

pozitiva Území s vyšší kvalitou životního prostředí.

Staré ekologické zátěže území nejsou aktuálně rizikové.

negativa Rizika plynoucí z existence starých ekologických zátěží.

1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

pozitiva Poměrně vyšší zastoupení půd vyšší kvality.

Poměrně vyšší zastoupení lesních pozemků při západní hranici území (údolí řeky Vltavy) a ve střední části ORP Milevsko.

negativa -

1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

pozitiva Dostupnost základní občanské vybavenosti je v celém správním území ORP Milevsko dobrá, ve většině území velmi dobrá.

Dostupnost veřejných prostranství je v celém správním území ORP Milevsko dobrá.

negativa Některá veřejná prostranství představující v obcích významná místa shromažďování, jsou dotčena negativními jevy spojenými s průchody silnic I. nebo II. třídy.

1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

pozitiva Dobrá dostupnost dálniční sítě z celého území ORP Milevsko, dálnice D3 a dálnice D4 (do 30 minut).

Velmi dobrá dostupnost města Milevsko pro všechny obce v území ORP Milevsko.

negativa Větší zastoupení obcí ve velikostní kategorii do 500 obyvatel a roztržitost sídel v severní části správního území ORP Milevsko vyžaduje individuální řešení likvidace splaškových vod a ztěžuje napojení na plynovod.

Nerovnoměrně rozptýlené menší vodní zdroje podzemních vod.

1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

pozitiva Dochází k růstu podnikatelských subjektů ve většině obcí a ke snižování míry registrované nezaměstnanosti.

negativa Území je znevýhodněno periferní polohou, severní okraj Jihočeského kraje a zároveň se nachází se mimo hlavní dopravní trasy a uzly.

1.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

pozitiva Přítomnost vodní nádrže Orlík, jako významné centrum cestovního ruchu.
Kvalitní životní prostředí a vyšší zastoupení kulturních památek.
Vyšší potenciál území z hlediska druhého bydlení, individuální rekreace.

negativa Znečištění vodní nádrže Orlík výrazně omezující využití pro cestovní ruch.
Omezená přístupnost břehů vodní nádrže Orlík z hlediska morfologie terénu a majetkoprávních vztahů.
Nižší zastoupení cyklostezek a turistických tras.

1.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

pozitiva Nižší míra ohrožení území riziky (např. povodně, sesuvná území).

negativa Zastavěná území obcí zasažena zónou havarijního plánování.
Zastavěná území obcí zasažena záplavovým územím.

2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro hodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území, byla využita jednotlivá témata rozboru udržitelného rozvoje. Pro toto hodnocení byla témata rozčleněna do jednotlivých pilířů, a to následovně.

příznivé životní prostředí	příroda a krajina
	vodní režim a horninové prostředí
	kvalita životního prostředí
	zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
hospodářský rozvoj	ekonomické a hospodářské podmínky
	rekreace a cestovní ruch
	širší územní vztahy
	struktura osídlení
soudržnost společenství obyvatel	prostorové a funkční uspořádání území
	sociodemografické podmínky a bydlení
	občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
	dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
	bezpečnost a ochrana obyvatel

název obce	Hodnocení podmínek pro:		
	příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel
Bernartice	průměrně hodnocené	nejlépe hodnocené	nejlépe hodnocené
Borovany	lépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Božetice	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Branice	lépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Hrazany	lépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Hrejkovice	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Chyšky	nejlépe hodnocené	lépe hodnocené	průměrně hodnocené
Jetětice	nejlépe hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Jickovice	nejlépe hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Kostelec nad Vltavou	nejlépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Kovářov	nejlépe hodnocené	lépe hodnocené	průměrně hodnocené
Křižanov	lépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Kučer	nejlépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Květov	nejlépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Milevsko	lépe hodnocené, samostatná část Velká pak průměrně hodnocené	nejlépe hodnocené, samostatná část Velká pak hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Okrouhlá	lépe hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Osek	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Přeborov	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Přeštěnice	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Sepekov	nejlépe hodnocené	nejlépe hodnocené	nejlépe hodnocené
Stehlovice	lépe hodnocené	hůře hodnocené	
Veselíčko	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Vlksice	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	průměrně hodnocené
Zbelítov	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Zběšičky	lépe hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené
Zhoř	průměrně hodnocené	hůře hodnocené	lépe hodnocené

2.1 PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vyhodnocení územních podmínek

Krajinu ve správním území ORP Milevsko lze hodnotit jako krajinu vyváženou s harmonickým zastoupením krajinných složek, se souladem zástavby a krajinného rámce. Krajina se vyznačuje bohatou prostorovou členitostí s množstvím nelesní strukturní zeleně, výrazný podíl prvků nelesní rozptýlené zeleně v krajinné scéně. Podél vodní nádrže Orlík a ve střední části území ORP Milevsko se pak krajina vyznačuje vyšším zastoupením lesních porostů.

Obce s nejlépe hodnocenými podmínkami pro příznivého životního prostředí se vyznačují vyšším koeficientem ekologické stability a výskytem chráněných území (ať už maloplošných nebo velkoplošných). Obce s lépe hodnocenými podmínkami pro příznivého životního prostředí se vyznačují vyšší ekologickou stabilitou s malým nebo žádným zastoupením chráněných území, případně nižší ekologickou stabilitou ale vyšším zastoupením chráněných území. Obce s průměrným hodnocením podmínek příznivého životního prostředí se vyznačují nižší ekologickou stabilitou, typicky z důvodu existence velkých nepřerušovaných bloků orné půdy.

vyhodnocení potenciálů

Z hlediska potenciálu lze ochranu přírody a krajiny i nadále rozvíjet, v jihovýchodní, severovýchodní části a střední části správního území ORP Milevsko pak řešit velké nepřerušované bloky orné půdy. Další z potenciálů životního prostředí spočívá v rekultivaci starých ekologických zátěží a nalézání vhodného budoucího využití takového rekultivovaného území.

vazby a trendy vývoje území

- Vývojový trend z hlediska ochrany přírody a krajiny nebyl zaznamenán. Krajina si stále zachovává ráz vyvážené krajiny s harmonickým zastoupením krajinných složek, se souladem zástavby a krajinného rámce.
- Vývojový trend z hlediska vodního režimu nebyl zaznamenán, nicméně ve správním území ORP Milevsko postupně dochází k nárůstu nových vodních ploch z důvodu realizace plošně menších rybníků.
- Vývojový trend z hlediska horninového prostředí se dá do budoucna očekávat v postupné otvírce nových dobývacích prostor.
- Vývojový trend z hlediska kvality životního prostředí nebyl zaznamenán.
- Vývojový trend z hlediska zemědělského půdního fondu je zaznamenán v nových záborech půd vyšší třídy ochrany ve prospěch nových zastavitelných ploch.
- Vývojový trend z hlediska pozemků určených k plnění funkcí lesa nebyl zaznamenán, nicméně v rozsáhlých lesních porostech podél vodní nádrže Orlík dochází k postupnému omezování vstupu veřejnosti. Toto má výraznou vazbu na hospodářský rozvoj spočívající v omezení potenciálu cestovního ruchu.

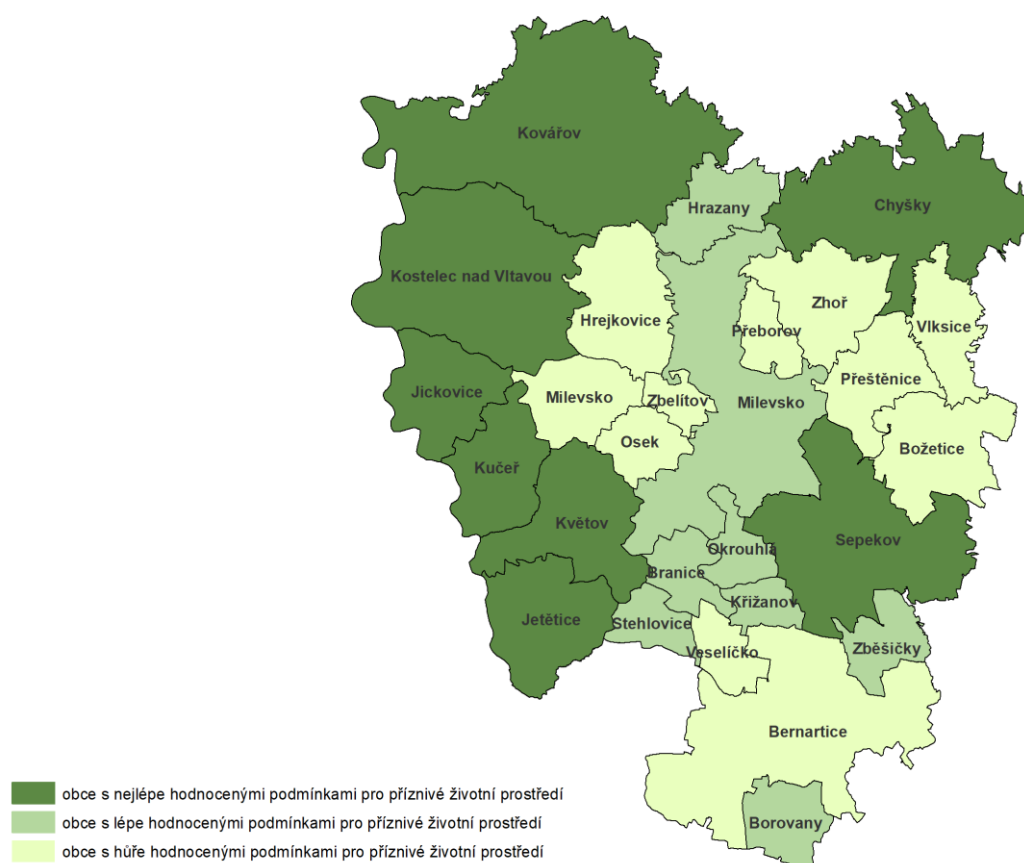


Schéma obcí – hodnocení přílíře příznivé životní prostředí

2.2 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

vyhodnocení územních podmínek

Ve správním území ORP Milevsko dochází dlouhodobě k růstu registrovaných subjektů v podnikatelské sféře a snižování míry nezaměstnanosti, nicméně míra nezaměstnanost zůstává dalece za průměrem kraje. Toto je způsobeno taktéž periferní polohou ORP Milevsko při severní okraj Jihočeského kraje, kdy se zároveň jeho území nachází se mimo hlavní dopravní trasy a uzly. Tato skutečnost výrazně území z hlediska ekonomického znevýhodňuje. Úlohu významných rozvojových center proto přebírají sousední vyšší centra, a to města Písek a Tábor, které zároveň leží na významných dopravních tazích.

Obce s nejlépe hodnocenými podmínkami pro hospodářský rozvoj se vyznačují vyšším zastoupením ekonomických subjektů a umístěním na významných dopravních tazích. Lépe hodnocené obce se pak vyznačují vyšším zastoupením ekonomických subjektů, avšak mimo významné dopravní tahy. Všechny ostatní obce jsou pak zařazeny mezi obce s horšími podmínkami pro hospodářský rozvoj.

vyhodnocení potenciálů

Potenciál v rozvoji správního území ORP Milevsko (zejména jeho jižního okraje a obcí ležících na silnici I/29) představuje záměr republikově významné trasy propojující kraje Plzeňský, Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský.

Z hlediska cestovního ruchu představuje potenciál přítomnost vodní nádrže Orlík, kvalitní životní prostředí s vyšším zastoupením kulturních památek a možnost realizace druhého bydlení, individuální rekreace. Tato oblast má výraznou vazbu na příznivé životní prostředí spočívající v umožnění realizace potřebné infrastruktury, nicméně její realizace nesmí mít negativní vliv na kvalitní životní prostředí.

vazby a trendy vývoje území

- Vývojový trend v oblasti ekonomických a hospodářských podmínek je dlouhodobě zaznamenáván růst registrovaných subjektů v podnikatelské sféře a snižování míry nezaměstnanosti.
- Vývojový trend v případě rekreace a cestovního ruchu nebyl zaznamenán.

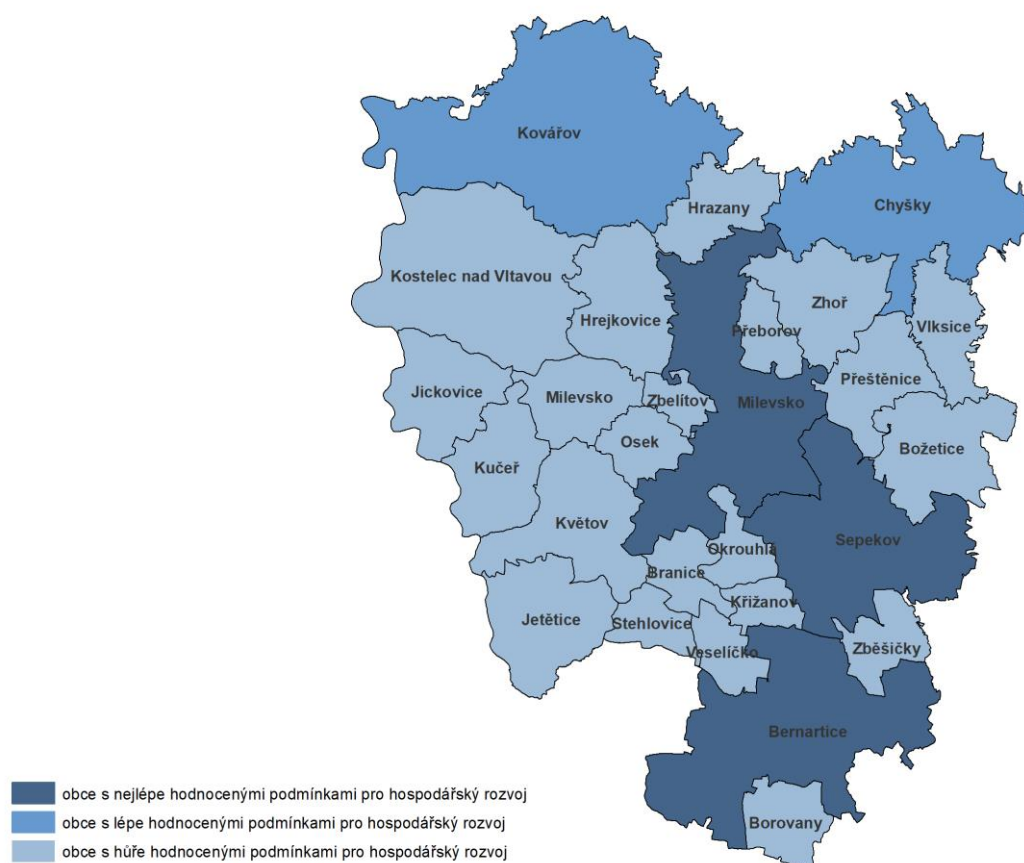


Schéma obcí – hodnocení pilíře hospodářský rozvoj

2.3 SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

vyhodnocení územních podmínek

Město Milevsko, plní úlohu obslužně-společenskou funkci (z hlediska správního, ekonomického, kulturního a sociálního) pro celé správní území ORP Milevsko je umístěno zhruba v jeho středu, což umožňuje jeho velmi dobrou dostupnost pro obce ve správním území.

Výhodné umístění mají i lokální centra Chyšky, Bernartice, Kovářov a Sepekov (zhruba po obvodu ORP Milevsko) a umožňují tak velmi dobrou dostupnost základní občanské vybavenosti pro ostatní obce. Taktéž pro obce umístěné po obvodu ORP Milevsko se nabízí dobrá dostupnost do významných krajských center (z hlediska správního, ekonomického, kulturního a sociálního), tj. měst Tábor a Písek.

Dostupnost základní občanské vybavenosti je v celém správním území ORP Milevsko dobrá, ve většině území velmi dobrá.

Obce si zachovala svůj vesnický charakter, vyšší zastoupení zeleně v zastavěném území a provázanost s okolní krajinou, bez výraznějšího ovlivnění suburbanizací města Milevska. Tato se odehrává pouze ve správním území města Milevska.

Obce s nejlépe hodnocenými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel se vyznačují dlouhodobým relativně stabilním počtem obyvatel nebo jejich dlouhodobým růstem, disponující vyšším zastoupením občanské vybavenosti (základní a mateřská škola, zdravotnické zařízení, úřad, obchod, restaurace, hřiště apod.). Obce s lépe hodnocenými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel se vyznačují dlouhodobým relativně stabilním počtem obyvatel nebo jejich dlouhodobým růstem a disponující alespoň některou základní občanskou vybaveností (mateřská škola, hřiště, kulturní dům, hospoda, úřad.). Mezi obce s průměrnými podmínkami jsou pak zařazeny obce vyznačující se dlouhodobým úbytkem obyvatel, byť jako město Milevsko, mohou disponovat občanskou vybaveností.

vyhodnocení potenciálů

Z hlediska potenciálů je potřeba umožnit realizaci základní občanské vybavenosti, zejména ve střediskových obcích, a to s ohledem na v současné době vyšší zastoupením podílu obyvatel v kategorii 0–14 let.

Taktéž je do budoucna vhodné využít potenciál v možnosti napojení obcí na Vodárenské soustavy Jižní Čechy (Římov).

vazby a trendy vývoje území

- Vývojový trend v oblasti sociodemografické podmínky lze spatřovat v úbytku obyvatelstva ve většině obcí na území ORP Milevsko včetně města Milevska, až na některé obce, ve kterých naopak dochází k nárůstu počtu obyvatel.
- Taktéž lze předpokládat i do budoucna pokračující vývojový trend stárnutí obyvatelstva.

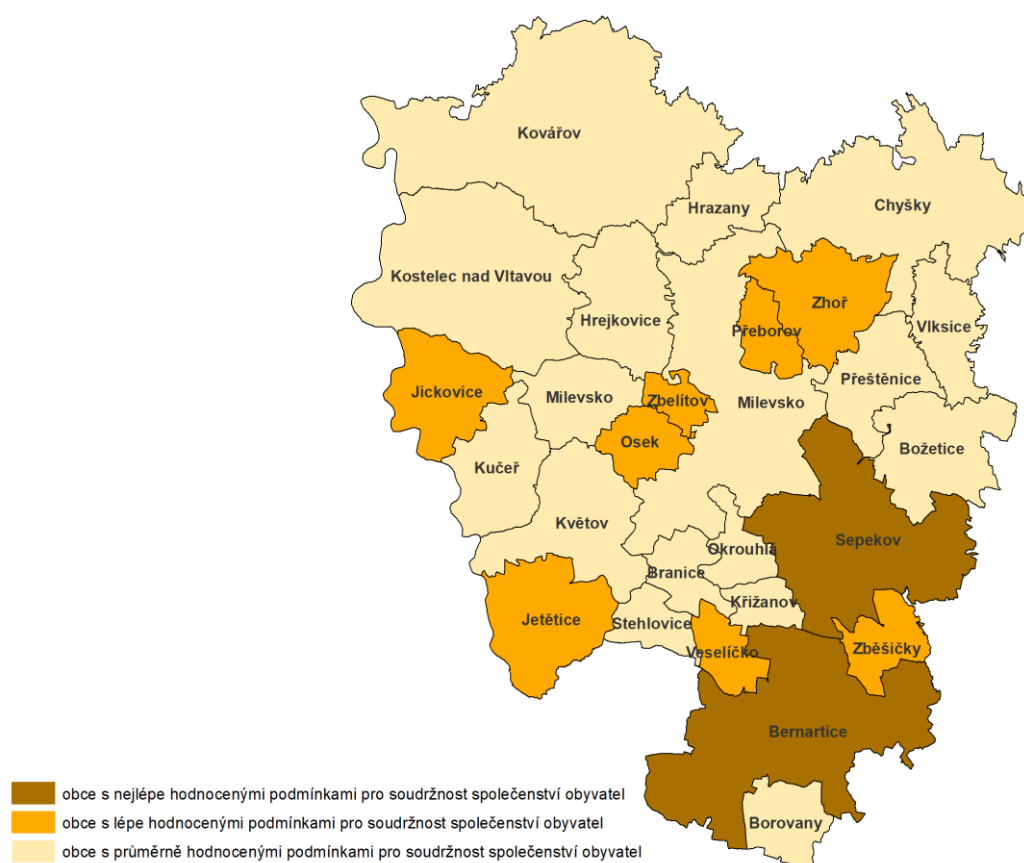


Schéma obcí – hodnocení pilíře soudržnost společenství obyvatel

3 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH, PŘÍPADNĚ V ÚZEMNÍCH STUDIÍCH

3.1 POŽADAVKY NA ZMÍRNĚNÍ NEBO OMEZENÍ URBANISTICKÝCH, DOPRAVNÍCH A HYGIENICKÝCH ZÁVAD

3.1.1 URBANISTICKÉ ZÁVADY

Bernartice	<ul style="list-style-type: none"> Řešení průchodu silnice II/105 a I/29 v kontaktu náměstí Svobody. 	ZU1
Branice	<ul style="list-style-type: none"> Nevyužitý potenciál rozsáhlé plochy brownfield podél železniční tratě. 	ZU2
Chyšky	<ul style="list-style-type: none"> Řešení společného předprostoru před úřadem obce, hostincem, kostelem sv. Prokopa, prodejnou a pekařstvím – potenciál vzniku kvalitního prostoru návsi. 	ZU3
Květov	<ul style="list-style-type: none"> Vymezení vesnické památkové zóny neodpovídá skutečnému stavu území, jeho urbanistických a architektonickým hodnotám. Výrazně limitující prvek dalšího rozvoje obce. 	ZU4
Milevsko	<ul style="list-style-type: none"> Podoba přednádražního prostoru železniční stanice Milevsko spolu se samotným objektem železniční stanice. 	ZU5
	<ul style="list-style-type: none"> Umístění a podoba autobusového nádraží včetně příjezdu k němu. 	ZU6
	<ul style="list-style-type: none"> Řešení průchodu silnice II/105 v kontaktu nám. E. Beneše. 	ZU7
Sepekov	<ul style="list-style-type: none"> Řešení předprostoru před úřadem městyse – potenciál vzniku kvalitního prostoru náměstí. 	ZU8



Schéma obcí s urbanistickými závadami

3.1.2 DOPRAVNÍ ZÁVADY

Bernartice	• Průchod silnice I/29 zastavěným územím, kdy parametry komunikace neodpovídají příslušným normám a dále veřejný prostor není dimenzován na dopravní kapacity provozu této komunikace.	ZD1
	• Průchod silnice II/105 zastavěným územím, kdy parametry komunikace neodpovídají příslušným normám a dále veřejný prostor není dimenzován na dopravní kapacity provozu této komunikace.	ZD2
Hřejkovice	• Průchod silnice I/19 zastavěným územím, kdy parametry komunikace neodpovídají příslušným normám a dále veřejný prostor není dimenzován na dopravní kapacity provozu této komunikace.	ZD3
Milevsko	• Průchod silnice II/105 zastavěným územím, kdy parametry komunikace neodpovídají příslušným normám a dále veřejný prostor není dimenzován na dopravní kapacity provozu této komunikace.	ZD4

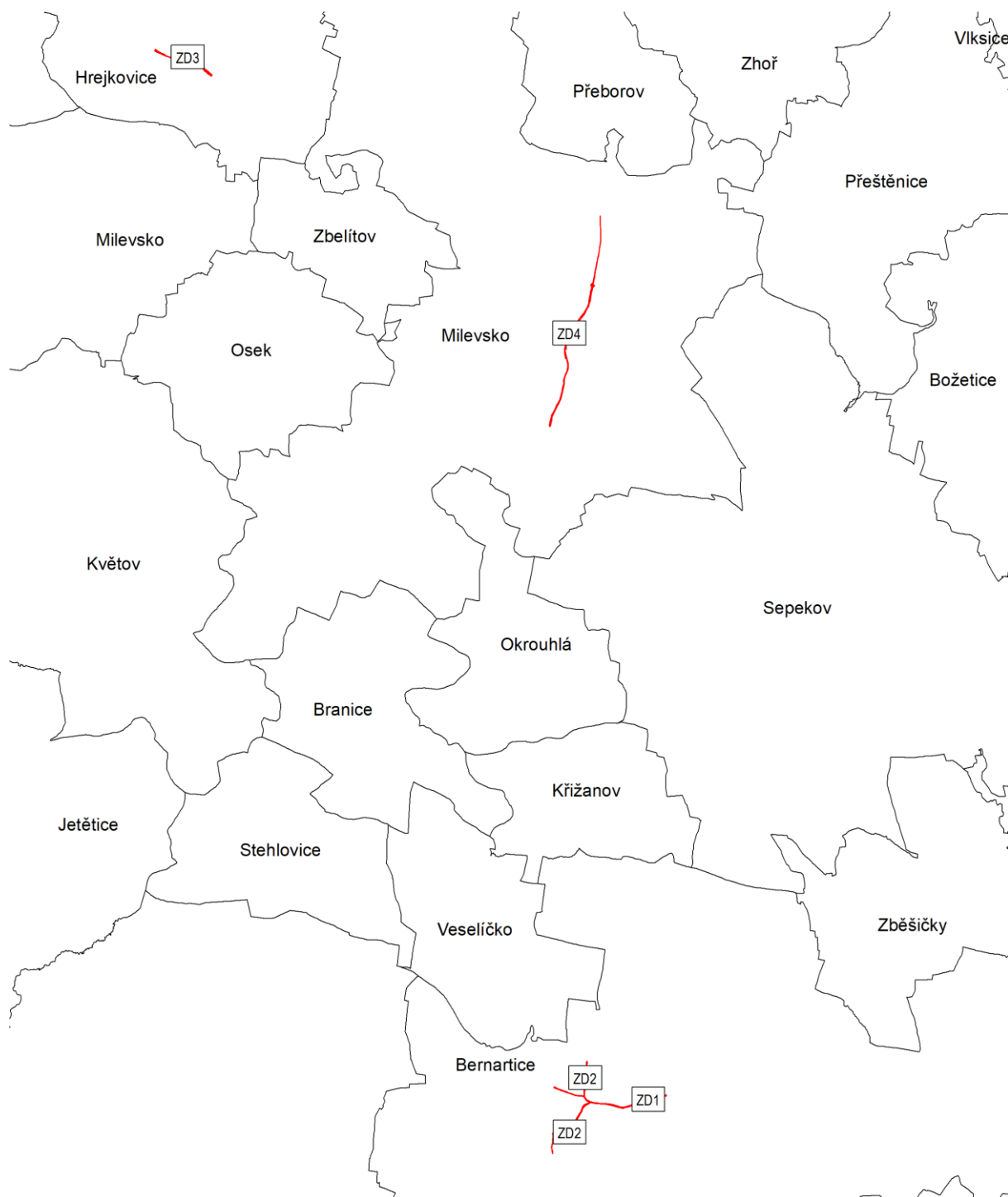


Schéma obcí s dopravními závadami

3.1.3 HYGIENICKÉ ZÁVADY

Bernartice	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH1
Božetice	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH2
Hřejkovice	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH3
Chyšky	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH4
Jetětice	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH5
Kostelec nad Vltavou	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH6
Kovářov	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH7
Milevsko	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH8
	• Existence skládky (skládka a sběrný dvůr Jenišovice).	ZH9
Osek	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH10
Přestěnice	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH12
Sepekov	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH13
Stehlovice	• Výskyt staré ekologické zátěže.	ZH14

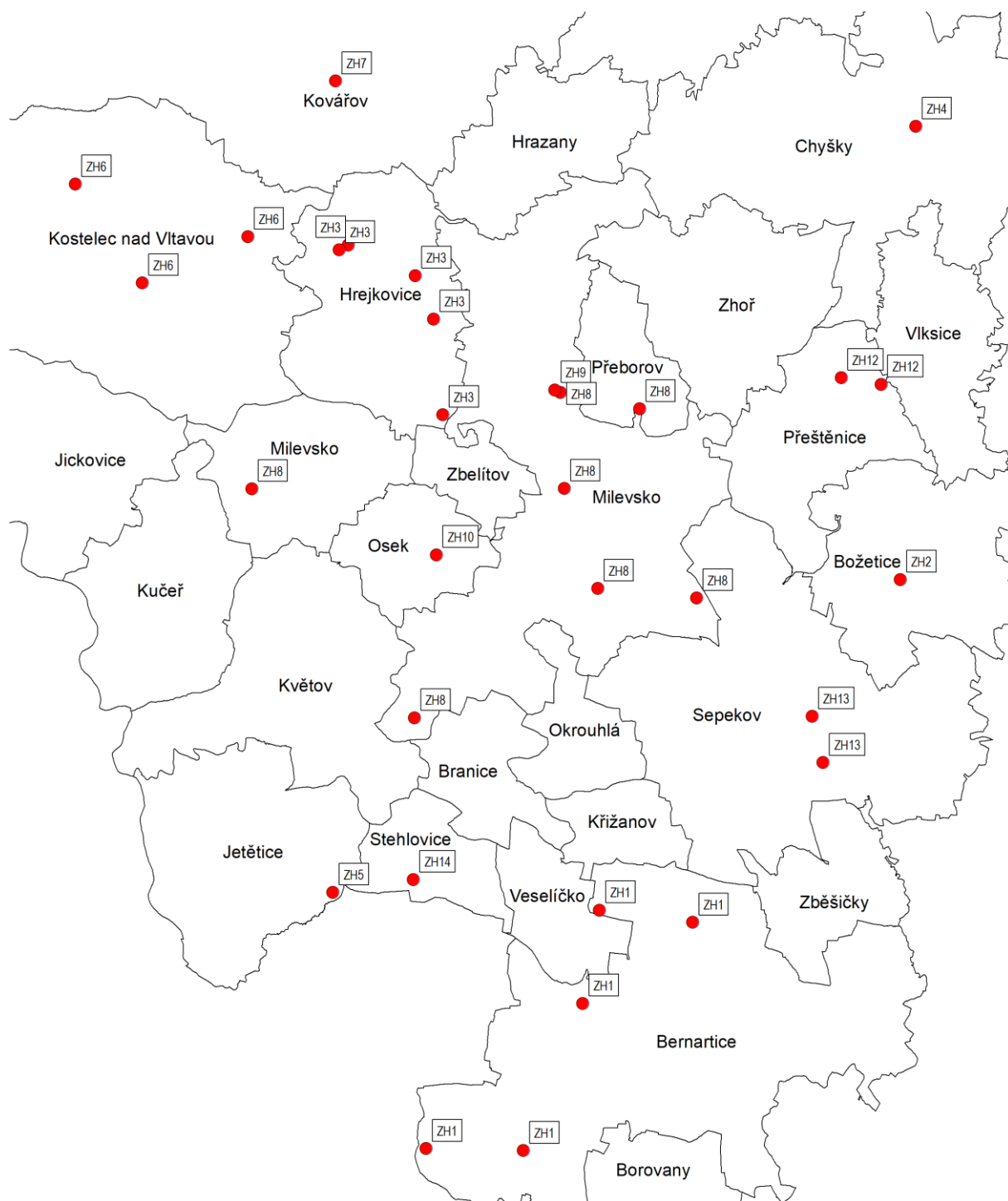


Schéma obcí s hygienickými závadami

3.2 POŽADAVKY NA ZMÍRNĚNÍ NEBO OMEZENÍ VZÁJEMNÝCH STŘETŮ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ A STŘETŮ TĚCHTO ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A S HODNOTAMI V ÚZEMÍ

- Milevsko**
- Křížení záměru přeložky silnice II/141 s návrhem přestavby S1 přednádražního prostoru železniční zastávky Milevsko a rozvojovými plochami v návaznosti na tuto zastávku.



Schéma vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území

3.3 POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ NEBO ZMÍRNĚNÍ VLIVŮ NEGATIV V ÚZEMÍ

Bernartice	<ul style="list-style-type: none"> Zastavěným územím sídla Srlín prochází záplavové území toku Smutná. 	N1
Božetice	<ul style="list-style-type: none"> Zastavěným územím obce prochází záplavové území toku Smutná. 	N2
Branice	<ul style="list-style-type: none"> Objekt zařazený do skupiny B (zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), resp. stanovená zóna havarijního plánování, zóna parametru 2R pro nadzemní nádrže a zóna parametru 2R pro železniční vlečku má negativní dopad na bezpečnost (civilní ochranu obyvatel). 	N3
Kovářov	<ul style="list-style-type: none"> V těsné blízkosti sídla Vepice se nachází dobývací prostor a chráněné ložiskové území. 	N4
Křižanov	<ul style="list-style-type: none"> Objekt zařazený do skupiny B (zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), resp. stanovená zóna havarijního plánování, zóna parametru 2R pro nadzemní nádrže a zóna parametru 2R pro železniční vlečku má negativní dopad na bezpečnost (civilní ochranu obyvatel) uvedených obcí. 	N5
Milevsko	<ul style="list-style-type: none"> Zastavěným územím obce prochází záplavové území Milevského potoka. 	N6
Okrouhlá	<ul style="list-style-type: none"> Objekt zařazený do skupiny B (zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), resp. stanovená zóna havarijního plánování, zóna parametru 2R pro nadzemní nádrže a zóna parametru 2R pro železniční vlečku má negativní dopad na bezpečnost (civilní ochranu obyvatel) uvedených obcí. 	N7
Přeborov	<ul style="list-style-type: none"> Areál bývalé obalovny (stará ekologická zátěž) se nachází v záplavovém území Milevského potoka. 	N8



Schéma negativ v území

3.4 POŽADAVKY NA VYUŽITÍ POTENCIÁLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ A NA SNÍŽENÍ NEVYVÁŽENÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

3.4.1 OBECNĚ POŽADAVKY PRO VŠECHNY OBCE – PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Při návrhu nových zastavitelných ploch přednostně využívat možnosti doplnění proluk v zastavěném území a využití brownfield. Další zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na demografický vývoj a reálnou možnost výstavby ve vymezené zastavitelné ploše.
- Vytvořit podmínky v plochách nezastavěného území umožňující realizaci mimolesní zeleně v krajině, realizaci vodních ploch a toků apod.

3.4.2 OBECNĚ POŽADAVKY PRO VŠECHNY OBCE – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- Navrhovat polyfunkční využití sídel, tj. preferovat jejich smíšené využití (bydlení, podnikatelská činnost, občanské vybavení).
- Vytvořit podmínky pro využití potenciálu území pro cestovní ruch, zejména umožnit realizaci cyklotras, cyklostezek a pěších stezek a ve vazbě na mě umožnit realizaci potřebného mobiliáře (odpočívky, dobíjecí stanice, značení apod.).
- Vytvořit podmínky pro řešení špatné kvality vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.

3.4.3 OBECNĚ POŽADAVKY PRO VŠECHNY OBCE – SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- Zastavitelné plochy pro bydlení koncipovat způsobem upřednostňujícím potřeby obyvatel před ekonomickou efektivitou, tj. s dostatečným podílem veřejných prostranství, logickou vazbou na stávající sídlo, s možností kvalitního dopravního připojení včetně pěších propojení apod.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj chybějící občanské vybavenosti (nejčastěji návrhem smíšené využití ploch s rozdílným způsobem využití) nebo zajištění její lepší dostupnosti v jiných sídlech (řešením dopravní infrastruktury, nových propojení apod.) a to vždy s ohledem na demografický vývoj, vzdálenost od středisek osídlení apod.
- Vytvořit podmínky pro možnost napojení obecních vodovodů na vodárenskou soustavu Jižní Čechy.

3.4.4 POŽADAVKY PRO KONKRÉTNÍ OBCE – PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Bernartice

- Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže.
- Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
- Řešit záměr republikově významné trasy (I/29) propojující kraje Plzeňský, Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský. S ohledem na tento záměr řešit i možný rozvoj podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti.
- Umožnit rozvoj občanské vybavenosti s ohledem na význam obce v ORP Milevsko (středisková obec).

Božetice

- Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže.
- Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.

Hřejkovice	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Chyšky	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Umožnit rozvoj občanské vybavenosti s ohledem na význam obce v ORP Milevsko (středisková obec).
Jetětice	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže.
Kostelec nad Vltavou	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže.
Kovářov	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Umožnit rozvoj občanské vybavenosti s ohledem na význam obce v ORP Milevsko (středisková obec).
Milevsko	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy (místní část Velká). • Využít potenciál silnice I/19 a přeložky silnice II/105 a navrhnout rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity.
Osek	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Přeborov	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Přeštěnice	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Sepekov	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže. • Umožnit rozvoj občanské vybavenosti s ohledem na význam obce v ORP Milevsko (středisková obec).
Stehlovice	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na asanaci staré ekologické zátěže.
Veselíčko	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Vlksice	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Zbelítov	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.
Zhoř	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek na řešení poměrně velkých produkčních bloků orné půdy.